

KEDUDUKAN SOSIO-EKONOMI PEKERJA LADANG GETAH
DI ESTET SG. BAGAN, MACHANG, KELANTAN.

AB. AZIZ MOHAMMAD

NO. MATRIK 44267

LATIHAN ILMIAH

BAGI MEMENUHI SEBAHAGIAN
DARIPADA SYARAT-SYARAT UNTUK
IJAZAH SARJANA MUDA SASTERA

JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI

UNIVERSITI MALAYA

KUALA LUMPUR

SESI 1985/86

PENGHARGAAN

Di sini saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada semua pihak yang telah membantu saya semasa kajian ini dilakukan sehingga ianya berhasil dijayakan. Pertamanya ribuan terima kasih saya tujukan kepada penyelia saya, Prof. Madya Dr. Mohd Fauzi Hj. Yaacob yang telah banyak memberi tunjuk serta teguran-teguran yang membina dalam usaha menyiapkan latihan ilmiah ini.

Ucapan terima kasih juga diucapkan kepada bekas Penggawa Daerah Labok, Tuan Hj. Hussein, Abang Shukri dan Pak Yob. Seterusnya penghargaan, saya tujukan kepada Penghulu Kg. Tok Kaya, Encik Husin, pihak Pengurusan Estet Sg. Bagan serta semua penduduk di sini. Tanpa kerjasama mereka tidak mungkin kajian ini dapat dijalankan.

Kepada member-memberku, khasnya Usen, Jaman dan Tok Aji, ribuan terima kasih kuucapkan atas segala pertolonganmu dalam menolongku menyiapkan latihan ilmiah ini.

No. Matrik 44267
Kg. Pasir Pekan
16060, Kota Bharu
Kelantan.

KANDUNGAN

	<u>Halaman</u>
PENGHARGAAN	ii
SINOPSIS	iii
KANDUNGAN	iv
SENARAI JADUAL	vi
 BAB I : <u>PENDAHULUAN</u>	 1
1.1 : Tujuan dan Bidang Kajian	1
1.2 : Kepentingan Kajian	4
1.3 : Kaedah Kajian	5
1.3a : Pemilihan Sample	5
1.3b : Soal-Selidik	5
1.3c : Participant Observation	7
1.3d : Temuduga	8
1.3e : Kajian Perpustakaan	9
1.4 : Kesulitan Kajian	9
 BAB II : <u>LATAR BELAKANG KAWASAN KAJIAN</u>	 12
2.1 : Kedudukan Geografi	12
2.2 : Pentadbiran	16
2.3 : Gambaran Latar Belakang Komuniti	18
 BAB III : <u>INDUSTRI PERLADANGAN GETAH</u>	 20
3.1 : Konsep Ladang	20
3.2 : Perkembangan Perladangan Getah di Malaysia	21
3.3 : Sejarah Perkembangan Ladang di Kelantan	23
3.4 : Sejarah Penubuhan Kesatuan Sekerja	26
3.5 : Teknologi Pengeluaran Getah	30

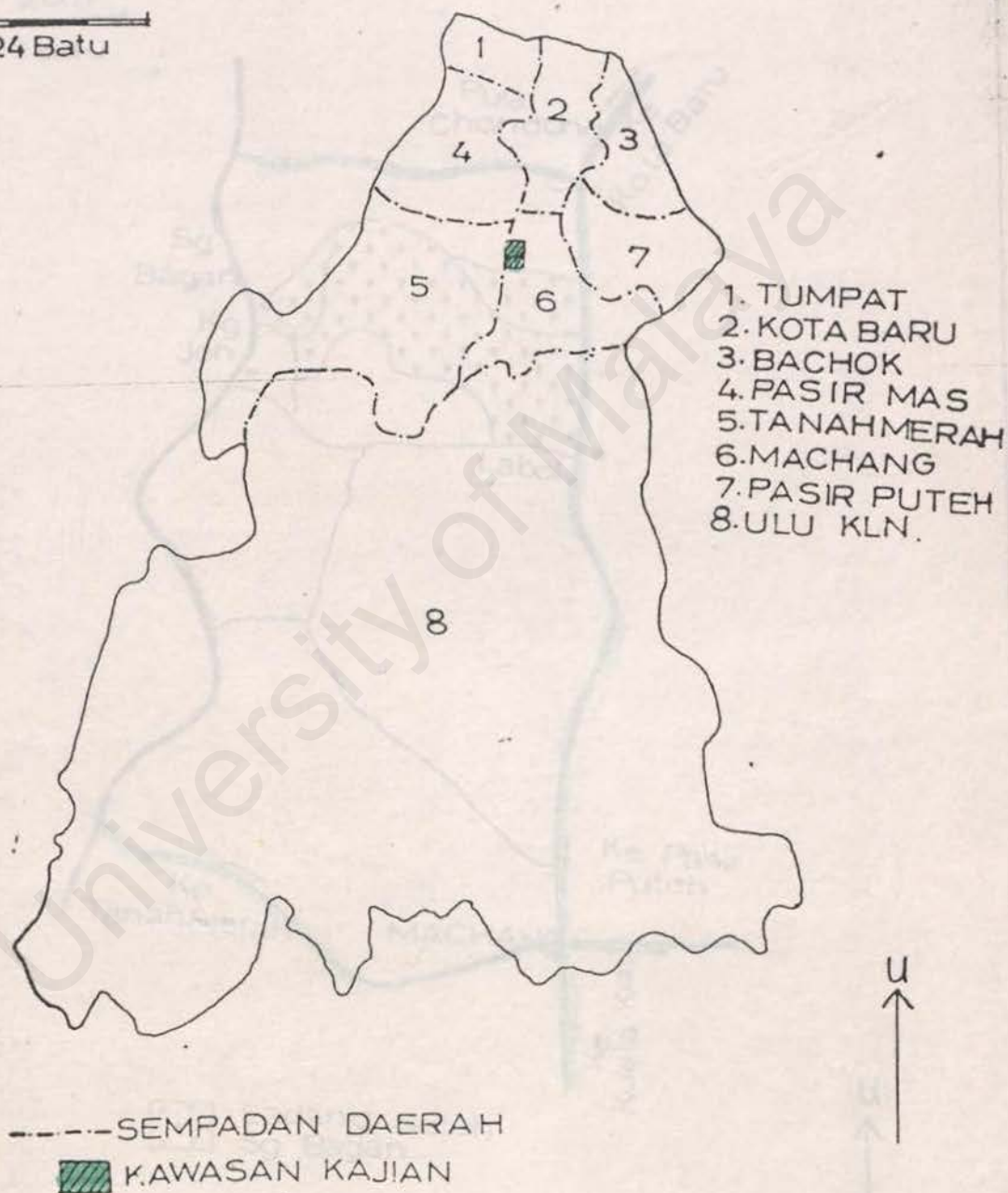
BAB IV : <u>KEADAAN SOSIO-EKONOMI RESPONDEN</u>	32
4.1 : Tingkat Umur	32
4.2 : Pendapatan	35
4.3 : Pekerjaan dan Pendapatan Kaum Wanita	40
4.4 : Pola Perbelanjaan	43
4.4.1 : Perbelanjaan Tahunan Atas Harta Tetap	45
4.5 : Hakmilik Rumah	46
4.6 : Kedudukan dan Keadaan Rumah	49
4.7 : Kemudahan Asas Dalam Rumah	53
4.8 : Kemudahan Kesihatan	57
4.9 : Pendidikan	58
5.10: Kesimpulan	62
BAB V : <u>KESIMPULAN DAN RUMUSAN</u>	63
LAMPIRAN 1-7	70
BIBLIOGRAFI	80
11. Puncak Persekitaran Alam Biotik	86
12. Cara Berpikir yang Diperolehi	87
13. Teknik Pengumpulan Responden	89
14. Cara Mengumpul Data	91

SENARAI JADUAL

	<u>Halaman</u>
1. Data Demografi di Tiga Kawasan Dalam Daerah Labok, Machang	16
2. Taburan Responden Mengikut Kategori Umur	33
3. Pengeluaran Getah Malaysia 1983 dan 1984 (Tan Metrik)	36
4. Pendapatan Pekerja Responden Sebulan	37
5. Pendapatan Isteri Responden Sebulan	41
6. Pola Perbelanjaan Bulanan dan Tahunan	44
7. Taraf Tempat Tinggal Responden	47
8. Keadaan Rumah Responden	52
9. Jenis Dinding Luar Rumah	53
10. Pemilikan Alat-alat Kemudahan Dalam Rumah	54
11. Punca Penerimaan Bekalan Elektrik	56
12. Cara Bekalan Air Diperolehi	57
13. Taraf Pendidikan Responden	59
14. Pendidikan Anak-anak	61

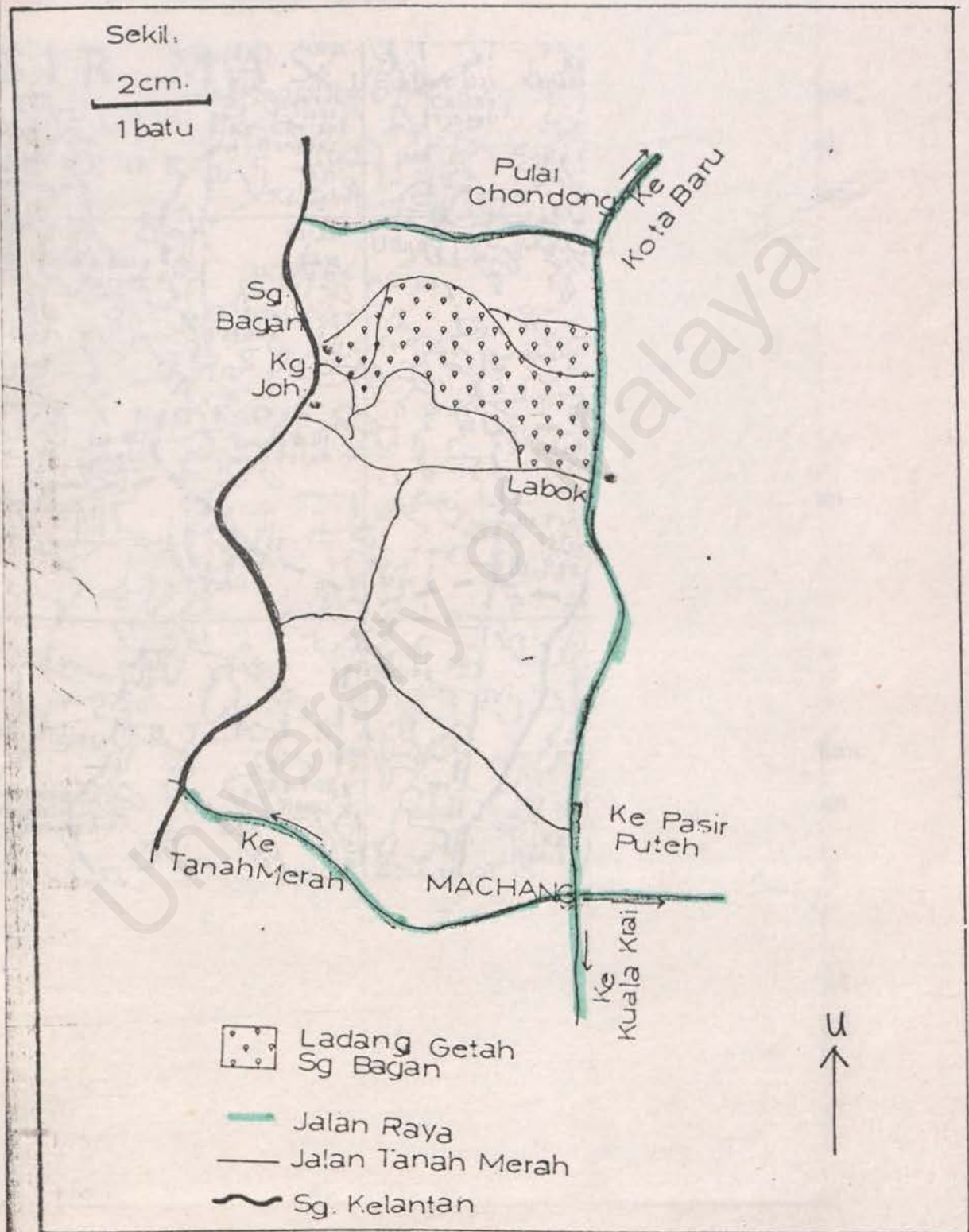
SEKIL:
1 cm.=8 batu

24 Batu



PETA I: DAERAH-DAERAH DALAM NEGERI KELANTAN.

PETA 2: LADANG GETAH SUNGAI BAGAN, MACHANG, KELANTAN.



BAB I

Bab ini akan menjelaskan secara ringkas latar belakang kajian, iaitu tujuan dan bidang serta kepentingannya, dan juga metodologi yang digunakan serta masalah-masalah yang dihadapi semasa menjalankan kajian.

1.1 Tujuan dan Bidang Kajian:

Sektor perladangan getah telah memberi sumbangan yang agak besar bagi pertumbuhan ekonomi negara. Dalam tempoh tahun 1970-1980, pengeluaran getah negara telah meningkat dari 1,270,000 tan metrik kepada 1,600,000 tan metrik.¹ Pada tahun 1984 pula 1,510,732 tan metrik telah dikeluarkan menjadikan Malaysia sebagai pengeluar getah asli dunia.² Menurut Rancangan Malaysia Keempat 1981-1985, nilai eksport barang-barang sektor ladang dianggarkan \$7,697,000 jumlah keseluruhan. Nilai jumlah keseluruhan jumlah Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) untuk semua bahan-bahan dari berbagai sektor dianggarkan berjumlah \$28,445,000.³ Jika

¹ Jomo K.S dan Ishak Shari, Masalah Sosio-Ekonomi Malaysia, Institut Analisa Sosial (INSAN), Petaling Jaya, 1984, halaman 11.

² Lembaga Pernyelidikan & Kemajuan Getah Malaysia, Ulasan Getah Malaysia, Suku Pertama 1985, halaman 30.

³ Malaysia, Rancangan Malaysia Keempat (1981-1985), Jabatan Percetakan Negara, Kuala Lumpur, 1981, halaman 14.

dibandingkan dengan sektor-sektor lain, eksport bahan dari ladang dan kebun kecil merupakan 27% dari nilai jumlah Keluaran Dalam Negara Kasar.

Di antara sumbangan sektor perladangan ialah mewujudkan peluang-peluang pekerjaan. Pada tahun 1982, jumlah pekerja yang bekerja di sektor ladang ini adalah lebih kurang 248,449 orang. Daripada jumlah ini kira-kira 59.7% adalah dari sektor perladangan getah.⁴ Walau bagaimanapun, jumlah pekerja-pekerja estet⁵ getah di Semenanjung Malaysia kebelakangan ini telah menurun. Dalam bulan Disember 1982, jumlah bilangan pekerja berjumlah 138,171 orang, diikuti seramai 132,258 orang pada Disember 1983 dan seterusnya berkurang lagi kepada 127,895 orang pada Disember 1984.⁶ Pengurangan ini disebabkan oleh penukaran yang berterusan kepada penanaman kelapa sawit dan tanaman lain serta

4 Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat, Petunjuk-petunjuk Buruh Semenanjung Malaysia 1981-1982, Jabatan Perangkaan Negara, Kuala Lumpur (1984).

5 Estet getah telah ditakrifkan seperti berikut:

- i. Tanah berdekatan atau tidak berdekatan, berjumlah tidak kurang daripada 40.47 hektar (100 ekar) luasanya, ditanam dengan getah ataupun di tanah yang telah dibenarkan menanam getah dan di bawah kepunyaan sah tunggal atau
- ii. Mana-mana luas kawasan getah yang telahpun berada di estet kelapa sawit, kelapa atau koko.

6 Jabatan Perangkaan, Perangkaan Getah Bulanan Bagi Malaysia, September 1985, halaman 11.

pemecahan estet. Tetapi hakikatnya, kewujudan estet-estet getah ini telah memberikan peluang pekerjaan yang besar kepada masyarakat luar bandar. Walaupun bilangan gunatenaga di ladang-ladang getah dalam tahun-tahun enam puluhan telah berkurangan, ladang-ladang dan kebun kecil getah masih menggunakan lebih 40% dari gunatenaga dalam sektor pertanian dan kira-kira 22% dari jumlah gunatenaga negara.⁷

Taraf sosio-ekonomi para pekerja ladang getah atau pekerja estet sering dikatakan amat rendah. Kadar kemiskinan di kalangan pekerja ladang dianggarkan telah meningkat dari 35.2% pada tahun 1980 kepada 46.0% pada tahun 1981 dan 63% pada tahun 1982.⁸

Menurut laporan Rancangan Malaysia Keempat 1981-1985, pendapatan purata bulanan bagi pekerja-pekerja ladang getah pada tahun 1979 ialah \$246, berbanding dengan pendapatan purata bulanan bagi pekerja ladang kelapa sawit dalam tahun yang sama berjumlah \$276 sebulan.⁹

Keadaan ini telah mendorong penulis untuk menyelidiki satu komuniti getah dengan tujuan untuk melihat dengan lebih dekat

7 Malaysia (Rancangan Malaysia Keempat 1981-85), op.cit Jabatan Percetakan Negara 1981, halaman 89.

8 Mohd Nurzid Mohd Wali, Kemiskinan Dan Pembasmian Kemiskinan Kertas kerja yang dibentangkan dalam Seminar Kemiskinan Luar Bandar, 21-23 April 1983, Alor Setar, Kedah.

9 Malaysia, op. cit., halaman 46.

kedudukan taraf dan sosio-ekonomi penoreh dan pekerja ladang getah di sebuah estet. Ladang yang dipilih untuk tujuan ini ialah Ladang Sg. Bagan. Ladang ini terletak di daerah Labok dalam jajahan Machang. Ianya merupakan estet getah yang terdekat sekali dengan bandar Kota Bharu, ibu negeri Kelantan. Jaraknya hanya 32 km sahaja daripada Kota Bharu. Kawasan Ladang Sg. Bagan ini dikelilingi oleh perkampungan Melayu yang lain di tiap-tiap penjuru seperti Kg. Joh, Kg. Pak Gombak dan Kg. Tok Kaya.

Kajian ini secara khususnya tertumpu untuk melihat kedudukan sosio-ekonomi golongan pekerja ladang khasnya, penoreh getah dengan melihat aspek-aspek berikut:

1. Pendapatan
2. Pekerjaan kaum lelaki dan wanita
3. Pola perbelanjaan
4. Pemilikan rumah dan keadaannya
5. Kemudahan asas dalam rumah
6. Pendidikan
7. Kesihatan.

1.2 Kepentingan Kajian:

Melalui kajian ini, penulis berharap dapat mempamerkan sedikit gambaran kepada umum tentang bagaimanakah keadaan sebenarnya komuniti pekerja ladang getah di daerah Labok ini dapat

meneruskan kehidupan seharian mereka dengan bekerja di Ladang Sg. Bagan ini. Ada juga pekerja ladang ini terdiri dari penduduk-penduduk kampung yang berkampiran, selain daripada mereka yang tinggal di dalam estet. Kedudukan ladang ini yang dikelilingi oleh perkampungan Melayu telah menjadikan estet ini lebih menarik untuk dikaji.

1.3 Kaedah Kajian:

a) Pemilihan Sample:

Pekerja-pekerja estet Sg. Bagan tersebar dalam tiga kawasan penempatan utama. Kawasan-kawasan itu ialah Ladang Sg. Bagan itu sendiri, Kg. Tok Kaya dan Kg. Kubang Belut. Hanya 23 keluarga sahaja diami di perumahan yang disediakan oleh pihak pengurusan estet. Yang lain-lain tinggal di kampung-kampung berhampiran.

Untuk kajian ini 50 buah rumah telah dipilih untuk mendapatkan data-data yang diperlukan. Secara pecahan bilangan responden yang dipilih oleh pengkaji di ketiga-tiga kawasan itu adalah seperti berikut iaitu; Ladang Sg. Bagan 12 orang, Kg. Tok Kaya 22 orang dan Kg. Kubang Belut 16 orang.

b) Soal-selidik:

Soal selidik yang dikemukakan kepada responden adalah

merangkumi berbagai-bagai aspek bermula dengan sejarah kehidupan responden serta anggota keluarganya, petunjuk sosial, pendapatan, perbelanjaan dan sebagainya yang dianggap relevan bagi pengumpulan data mengenai kedudukan sosio-ekonomi bagi golongan ini.

Soalan-soalan yang dikemukakan adalah berbentuk "closed-ended" (soalan tertutup) dan "open-ended" (soalan terbuka).

Menurut K. Bailey:

"Closed-ended or fixed alternative questionnaire require only that the interviewer read the question and mark the appropriate answer. Open ended questions, however, can require the interviewer to transcribe a lengthy statement".¹⁰ (1975:172)

Soalan terbuka (open-ended) telah diperbanyakkan kerana aspek-aspek yang dikaji banyak melibatkan hal-hal pendapatan, sikap dan pandangan pemilikan harta serta perbelanjaan keluarga.

Selain dari 'Questionnaire', pengkaji juga mengumpulkan maklumat-maklumat melalui perbualan secara tak formal dengan responden, khasnya untuk mendapatkan maklumat aspek-aspek

¹⁰ Bailey K., Method of Social Research, The Force Press, London 1975, ha-aman 172.

seperti sikap dan masalah-masalah yang mereka hadapi serta hal persekolahan anak-anak mereka.

c) Participant Observation:

Kaedah "pemerhatian penyertaan" ini dilakukan untuk memperolehi data-data mengenai kehidupan di estet ini dan dalam masa yang hampir sebulan di situ, pengkaji telah dapat melihat dan memahami serba sedikit tentang keadaan sebenar yang wujud di estet (kawasan kajian) ini walaupun jangkamasa itu tidak memadai untuk membuat penganlisaan dan rumusan yang baik. Seperti dinyatakan oleh Malinowski mengenai kaedah "participant observation" ini:

"I acquire the feeling for the native good and bad things and feel as one of them".¹¹

Cara ini telah dapat membantu pengkaji mendapat keterangan-keterangan lanjut dan lain-lain maklumat yang sukat diperolehi melalui cara soal-selidik, kegiatan politik, sosial serta lain-lain yang hanya dapat diketahui jika disertai bersama dengan komuniti estet itu.

¹¹ Malinowski B., Argonauts of the Western Pacific, London, Routledge & Kegan Paul 1978.

Dalam hal itu, pengkaji telah tinggal di Komplek Penggawa Labok, yang terletak berhampiran dengan kawasan kajian itu, untuk selama hampir sebulan. Bagi tempoh tersebut, pengkaji telah memperolehi data-data serta melihat dan mendengar sendiri tentang perkara-perkara yang menjadi fokus kajian ini. Walaupun pada permulaan kehadiran pengkaji di kawasan kajian menjadi perhatian kepada penduduk sekitar, namun melalui kerjasama penduduk khasnya penghulu-penghulu dan orang yang berpengaruh di sini, pengkaji dapati ramai telah mengetahui akan kehadiran dan tujuan pengkaji ke sini. Keadaan ini bertambah mudah lagi dengan sebab kekerapan pengkaji berbual dan berbincang di kedai-kedai kopi, wakaf-wakaf dan di sekitar berek pekerja Ladang Sg. Bagan itu sendiri.

d) Temuduga:

Kaedah ini dilakukan untuk mendapatkan maklumat-maklumat yang telah dapat diperolehi melalui borang soal-selidik. Temuduga (interview) ini juga dibuat bagi menambahkan lagi maklumat dan data mengenai kedudukan sebenar baik dari segi sejarah, pembangunan sosio-ekonomi dan sebagainya.

Antara mereka yang ditemuduga ialah:

1. Tuan Penggawa Mukim/Daerah Labok
2. Penghulu-penghulu Kawasan kajian
3. Pihak pengurusan Ladang Sg. Bagan
4. Bekas Mandur Ladang Sg, Bagan
5. Ahli-ahli Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung (JKKK) di kawasan-kawasan kajian yang terlibat.

e) Kajian Perpustakaan:

Bagi mengemaskan lagi latihan ilmiah ini, maklumat tambahan melalui kajian perpustakaan juga dilakukan. Artikel-artikel atau majalah mengenai industri getah, sektor perladangan getah atau data-data statistik mengenai sosio-ekonomi dalam buku Rancangan Malaysia Keempat (RME 1981-1985), serta katalog mengenai perangkaan getah bulanan bagi Malaysia oleh Jabatan Perangkaan Negara dikumpulkan. Di samping itu buku-buku oleh tulisan latihan ilmiah dari universiti-universiti tempatan yang pernah menulis mengenai kajian sosio-ekonomi pekerja ladang getah digunakan sebagai rujukan.

1.4 Kesulitan Kajian:

Dalam membuat penyelidikan ini, pengkaji telah menghadapi beberapa kesukaran. Pertamanya, dalam mengemukakan soalan-soalan

berdasarkan kepada borang soal-selidik, kebanyakan para responden tidak dapat atau kadang-kadang tidak mahu menjawab beberapa soalan yang dikemukakan, khasnya soalan yang memerlukan pandangan dan sikap mereka terhadap satu-satu isu seperti masalah yang dihadapi oleh negara, masyarakat dan sebagainya. Hal yang sama berlaku kiranya soalan-soalan yang dikemukakan menyentuh tentang hal-hal peribadi, misalnya pemilikan harta dan simpanan wang, penglibatan politik dan sebagainya. Keadaan ini telah menjadikan borang soal-selidik itu banyak yang kosong dan ini menjejaskan pengumpulan maklumat yang diperlukan untuk laporan penyelidikan ini.

Masalah seterusnya yang dihadapi oleh pengkaji ialah berkaitan dengan kesulitan hendak bertemu dengan para responden. Disebabkan responden yang hendak ditemubual dalam kajian ini adalah penoreh-penoreh getah getah, maka sememangnya mereka ini tidak mungkin berada di rumah pada waktu pagi kerana terpaksa turun awal-awal pagi lagi ke kebun getah. Keadaan ini telah menyebabkan waktu pagi itu tidak dapat digunakan untuk menemuduga para responden. Pengkaji hanya dapat bertemu dengan mereka hanya pada sebelah petang sahaja. Ada juga setengah dari mereka pula itu melakukan kerja-kerja sambilan pada waktu itu seperti bercucuk tanam, menternak binatang dan sebagainya. Keadaan-keadaan ini telah sedikit sebanyak memperlambatkan dan memanjangkan masa

yang diambil untuk menyiapkan kajian ini.

Satu lagi hal yang telah membantutkan penyelidikan ini daripada berjalan lancar ialah kurangnya kerjasama dalam memberikan maklumat, khasnya mengenai pengurusan dan kegiatan organisasi Ladang Sg. Bagan oleh pihak pengurusan estet ini. Pengkaji tidak dapat bertemu dengan Pengurus Ladang (Estete Manager) itu sendiri kerana beliau sering keluar sama ada ke Kota Bharu atau ke lain tempat tanpa pengetahuan kakitangan pejabatnya. Dengan itu pengkaji terpaksa mengetahui maklumat-maklumat yang diinginkan mengenai ladang getah ini dengan bertanyakan kepada pekerja-pekerja bawahannya seperti kerani, mandur estet dan pekerja-pekerja biasa.

Perhubungan antara satu-satu kawasan dengan yang lain juga telah mendatangkan masalah kepada pengkaji pada permulaan kajian ini dilakukan. Sememangnya sebuah ladang itu kedudukannya agak jauh ke pendalaman dari pekan kecil atau dari jalanraya utama. Oleh kerana pengkaji tinggal di Komplek Penggawa yang berada di tepi jalan utama, sudah tentu untuk memasuki ke dalam ladang (estet) ini akan mengambil masa yang agak lama. Jaraknya dari jalan besar ke kawasan-kawasan kajian adalah kira-kira 2½ batu.

BAB II

LATAR BELAKANG KAWASAN KAJIAN

Di dalam bab ini, akan diterangkan dengan secara kasar mengenai latar belakang kawasan di mana kajian ini dilakukan. Di antara yang akan dihuraikan termasuklah kedudukan dari segi ilmu alam, data-data penduduk, pentadbiran kawasan kajian serta latar belakang komuniti.

2.1 Kedudukan Geografi:

Labok merupakan sebuah daerah yang terletak dalam Jajahan Machang, Kelantan. Daerah ini yang terletak kira-kira 32 km dari bandar Kota Bharu, Ibu negeri Kelantan, mengandungi beberapa buah mukim dan kampung. Di antara mukim-mukim itu ialah:

- | | |
|------------------|--------------------------|
| 1. Mukim Joh | 5. Mukim Pangkal Kerdas |
| 2. Mukim Tok Bok | 6. Mukim Kemahang |
| 3. Mukim Kenanga | 7. Mukim Pangkal Jetas |
| 4. Mukim Dewan | 8. Mukim Lapan Rambutan. |

Kedudukan Daerah Labok ini adalah begitu strategik sekali kerana ia terletak di sepanjang jalanraya yang menghubungkan Kota Bharu dengan bandar Machang dan Kuala Krai. Dengan itu terdapat banyak sekali jalan-jalan kecil yang dibina dengan tanah-tanah merah bagi memudahkan kenderaan-kenderaan memasuki ke

kawasan-kawasan daerah ini. Pekan Labok ini sendiri adalah bersempadan dengan sebuah lagi pekan kecil iaitu Pekan Pulau Chondong.

Ladang Sg. Bagan, iaitu kawasan kajian sebenarnya berada di dalam Mukim Tok Bok. Ladang ini merupakan estet getah yang letaknya terdekat sekali dengan bandar Kota Bharu (ibu negeri Kelantan) berbanding dengan ladang-ladang getah lain yang dimiliki oleh firma-firma atau agensi kerajaan. Keluasan kawasan ladang ini ialah 1,200 hektar dengan mempunyai bilangan pekerja seramai 360 orang. Majoriti pekerjaanya terdiri dari bangsa Melayu.

Dulunya Ladang Sg. Bagan ini adalah di bawah pemilikan firma Harrison & Crossfield yang amat terkenal dalam bidang pelaburan dan pernanaman serta perusahaan getah khususnya di negeri-negeri Perak, Selangor, Johor dan Negeri Sembilan. Tetapi kini ladang ini telah dimiliki oleh sebuah syarikat perladangan yang berpusat di Singapura yang dikenali sebagai Hoe Seng Bee Estate. Getah merupakan tanaman yang penting di ladang ini. Namun begitu, penanaman kelapa sawit telah muncul dengan agak luas juga menggantikan pokok-pokok getah yang telah tua kerana penghasilannya yang lebih menguntungkan. Tambahan pula ketidakstabilan harga getah di pasaran dunia telah mengakibatkan pokok-pokok getah telah banyak diganti dengan pokok-pokok kelapa sawit.

Kawasan yang dikhaskan untuk tempat kediaman anggota-anggota komuniti pekerja ladang di sini adalah kecil kerana saiz penduduknya kecil. Kawasan ini adalah kawasan tanah rendah, terletak berhampiran dengan Sungai Kelantan dan digunakan untuk didirikan berekatau rumah oleh pihak ladang. Walaupun ada pekerja-pekerja yang tinggal berek (rumah yang disediakan oleh majikan ladang) tetapi bilangannya terlalu kecil kerana lebih ramai pekerja yang tinggal di kampung-kampung yang di luar ladang ini iaitu di Kg. Tok Kaya dan di Kg. Kubang Belut. Kemudahan-kemudahan bekalan api elektrik dan air paip disediakan oleh pihak ladang secara percuma.

Bagi kemudahan pentadbiran dan memproses getah di ladang ini, sebuah pejabat, dua buah kilang dan empat buah rumah asap telah disediakan. Kemudahan-kemudahan lain ialah sebuah pusat kesihatan kecil (dispensary) untuk kemudahan perubatan pekerja, sebuah madrasah (surau) untuk upacara keagamaan. Terdapat juga sebuah padang permainan. Untuk kemudahan pendidikan, terdapat sebuah sekolah iaitu Sekolah Kebangsaan Sg. Bagan.

Kg. Tok Kaya adalah sebuah perkampungan Melayu yang bersebelahan dengan ladang ini. Ianya juga terletak dalam Mukim Tok Bok sama seperti Ladang Sg. Bagan. Istilah 'Kampung'¹² adalah merujuk

12 Husin Ali, Syed, Masyarakat dan Pimpinan Kampung di Malaysia, Fajar Bakti, Petaling Jaya, halaman 63.

kepada satu unit sosial yang pada ataupun komuniti dalam kawasan luar bandar. Firth (1968:4) dalam kajiannya di Kelantan mengatakan bahawa kampung biasanya bukanlah sebuah unit pentadbiran atau keagamaan akan tetapi sebuah unit sosial yang mempunyai perasaan setiakawan dan ketetanggaan.' Kampung yang agak tersembunyi ini tidak mempunyai penduduk yang ramai. Terdapat hanya 44 buah rumah saja. Untuk sampai ke kampung ini seseorang itu terpaksa terlebih dahulu memasuki melalui jalan ke estet Sg. Bagan dan seterusnya terpaksa melalui jalan kecil di dalam kebun getah ini.

Kampung Kubang Belut pula adalah sebuah perkampungan yang boleh dikatakan agak maju sedikit jika dibandingkan dengan Kg. Tok Kaya itu. Kampung ini terletak dalam Mukim Joh. Banyak kemudahan asas terdapat di Kg. Kubang Belut seperti klinik Desa, pondok telefon, pusat pembangunan pekebun kecil Risda, sebuah dewan orang ramai, bekalan elektrik dan sebagainya. Penduduk di kampung ini tidak kesemuanya bekerja sebagai penoreh getah atau penanam padi. Di kalangan mereka ini ada yang menjadi peniaga, guru sekolah, pemandu-pemandu lori dan sebagainya. Jumlah penduduknya adalah lebih besar jika dibandingkan dengan di Kg. Tok Kaya atau Ladang Sg. Bagan yang telah diterangkan terdahulu.

Data-data penduduk, bilangan rumah serta komposisi kaum yang mendiami ketiga-tiga kasawan kajian itu dapat diperhatikan

dalam jadual berikut:

Jadual 1

Data Demografi di Tiga Kawasan Dalam Daerah Labok,
Machang

Ethnik	Ladang Sg. Bagan			Kg. Tok Kaya			Kg. Kubang Belut		
	Melayu	Cina	India	Melayu	Cina	India	Melayu	Cina	India
Bilangan Penduduk	79	16	9	280	-	-	344	6	-
Bilangan Rumah	18	3	2	44	-	-	65	1	-
Jumlah Penduduk	104 orang			280 orang			350 orang		

Sumber: Data Banci Penduduk Mukim-mukim Labok - Pejabat Penggawa
Labok 1984.

2.2 Pentadbiran:

Pentadbiran Daerah Labok ini adalah di bawah bidang kuasa Pejabat Tanah dan Jajahan Machang dengan dibantu oleh Penggawa yang dilantik oleh Kerajaan Negeri bagi membantu Pejabat Tanah dan Jajahan untuk melaksanakan program pembangunan di mukim-mukim dalam daerah ini. Dengan kewujudan Pejabat Penggawa inilah segala pembangunan sosio-ekonomi sesebuah kampung dapat di-

gerakkan dengan lebih cepat. Seterusnya di peringkat kampung seperti di Kg. Tok Kaya dan Kg. Kubang Belut kewujudan ketua kampung atau Penghulu melalui Jawatankuasa Keselamatan dan Kemajuan Kampung (JKKK) yang dipengerusikan olehnya menjadi penghubung sebenar di antara masyarakat kampung dengan pihak kerajaan seperti Pejabat Penggawa dan Pejabat Tanah dan Jajahan.

"Di Kelantan penghulu ialah Ketua bagi mukim iaitu unit pentadbiran yang terkecil sekali. Istilah penghulu yang digunakan di Kelantan dengan erti yang sama dengan ketua kampung di tempat-tempat lain. Ketua kawasan seperti mukim ialah penggawa. Unit kawasan di mana penggawa mempunyai kuatkuasa tidak dikenal sebagai di Kelantan akan tetapi daerah. Jadi daerah di Kelantan sama maknanya dengan mukim di tempat lain. Penggawa di negeri-negeri lain dan penghulu baginya sama dengan ketua-ketua kampung bagi kawasan-kawasan luar Kelantan."¹³

Ladang Sg. Bagan pula yang menjadi tumpuan kajian ini adalah terletak dalam Mukim Tok Bok. Sebagai sebuah kawasan perladangan getah, ia dtadbirkan oleh sebuah firma perladangan yang beribu-pejabat di Singapura. Seorang pengurus dilantik untuk mentadbirkannya. Pengurus inilah yang bertanggungjawab terhadap perkara-perkara yang berhubung dengan Hoe Seng Bee Estete ini seperti pengeluaran getah, masalah pekerja, kemudahan asas di ladang dan sebagainya. Di samping adanya jawatan pengurus (tuan besar)

13 Ibid, halaman 175.

terdapat beberapa jawatan lain yang agak penting dalam organisasi pentadbiran ladang ini seperti Penolong Pengurus (tuan kecil), kakitangan kerani, penyelia-penyelia kilang dan sebagainya.

2.3 Gambaran Latar Belakang Komuniti

Pada keseluruhannya, penduduk-penduduk dalam kawasan kajian ini mengusahakan kegiatan pertanian, khasnya sebagai buruh ladang atau penoreh getah dan menanam padi sebagai punca untuk memperolehi pendapatan. Bagi mereka yang bekerja dengan estet Sg. Bagan pendapatan mereka sebulan adalah di antara \$150-\$200. Pekerja ladang harus memulakan kerja sejak dari awal pagi lagi untuk pergi menoreh di kebun getah. Lebih kurang pukul satu atau dua tengahari barulah kerja mereka siap. Manakala di sebelah petang pula setengah pekerja ladang di sini mengerjakan pekerjaan sambilan seperti mengambil upah mencuci ladang-ladang di kebun getah, bercucuk tanam dan sebagainya untuk mendapatkan pendapatan tambahan.

Penglibatan anggota komuniti di sini dan sekitarnya dalam parti-parti politik hanyalah setakat menjadi ahli-ahli biasa saja. Terdapat dua pertubuhan parti yang mempunyai keahlian yang ramai di sini, iaitu parti UMNO dan parti PAS. Walaupun terdapat perbezaan fahaman politik di kalangan mereka tetapi masyarakat di sini hidup masih lagi dengan mewujudkan institusi

gotong royong seperti dalam masa kenduri, membersihkan kubur, membaiki rumah dan sebagainya tanpa memperdulikan perbezaan anutan politik itu kerana bagi mereka, hal itu adalah merupakan hak tiap-tiap individu masing-masing.

Secara umumnya dalam kehidupan sosial di kalangan anggota komuniti pekerja ladang di kawasan kajian ini, masih kelihatan ciri-ciri yang 'simple' baik dari segi perhubungan kelas dan sosial, fungsi sosial dan pembahagian tenaga kerja. Dalam kehidupan sosial komuniti-komuniti ini masih terdapat keseragaman dalam aspek sikap, perlakuan, nilai, kekuatan kepada tradisi dan kepercayaan agama baik dalam bentuk magis atau agama. Dilihat dalam aspek penghidupan sosial masih terdapat ciri-ciri perpaduan makinikal (mechanical solidarity) sebagaimana dibayangkan oleh Durkheim atau ciri 'coporateness' yang terdapat dalam masyarakat 'gemeinshefs' seperti diterangkan oleh Ferdinand Tonnies.¹⁴

14 Bertnand N.L., Basic Sociology An Introduction to theory and Method, Meredith Publishing Company 1967, New York, halaman 187.

BAB III.

INDUSTRI PERLADANGAN GETAH DI MALAYSIA

Bab ini membincang beberapa konsep yang digunakan untuk kajian ini seterusnya dan antaranya ialah konsep ladang, perkembangan perladangan getah di Malaysia, sejarah perladangan getah di Kelantan, struktur dan organisasi NUPW dan teknologi pengeluaran getah.

3.1 Konsep Ladang:

Mengikut P. Ramasamy,¹⁵ ladang atau 'plantation' merupakan satu unit pengeluaran yang mengandungi kelas-kelas sosial yang berlapisan berdasarkan pekerjaan-pekerjaan yang tertentu. Biasanya sesebuah ladang mengandungi tiga kelas sosial, iaitu kelas pengurus, kelas penyelia (supervisory staff) dan kelas pekerja. Hubungan pengeluaran antara ketiga-tiga kelas ini tidaklah sama dan perbezaan boleh dinilai dari segi struktur gaji, corak kehidupan dan mobiliti sosial. Manakala pada Sharit Bhowmik,¹⁶ ladang adalah satu kompenen pembentukan sosio-ekonomi yang besar

15 P. Ramasamy, "Kedudukan Sosio-ekonomi Pekerja Ladang Getah di Malaysia, kertas kerja Persidangan Kebangsaan Pembangunan di Malaysia, Perancangan Perlaksanaan dan Prestasinya (1984:Bangi).

16 Sharit Bhowmik; Class Formation in the Plantation System, New Delhi, People's Publishing House, 1981, halaman 4-15.

dan ciri-ciri ladang terus wujud sebab keperluan sistem yang lebih luas ini.

Sistem ladang di Malaysia adalah merupakan satu unit pengeluaran yang berhiraki sosial yang diwujudkan semasa zaman kolonial lagi. Di dalam hiraki sosial dan pengeluaran, kelas pekerja (buruh-buruh ladang) adalah merupakan satu kumpulan bawahan yang menjadi mangsa penindasan. Satu kelas pekerja di dalam sistem ladang telah dicirikan oleh M. Stenson¹⁷ sebagai;

"....This informal but effectual bonding of the labourer to the estates and the consequent stunting at their opportunities and social consciousness that constituted the most exploitative aspect of the plantation system".

3.2 Perkembangan Perladangan Getah di Malaysia:

Menurut Laporan Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat (1982), di Semenanjung Malaysia terdapat kira-kira 558 buah ladang dan sesebuah ladang itu adalah lebih kurang 100 ekar atau lebih. Majoriti kawasan perladangan ini adalah ditanam dengan tanaman getah.

17 Michael Stenson, Class Race and Colonialism in West Malaysia, The India Case, (Vancouver, University of British Columbia 1980, halaman 26).

Perkembangan perladangan di Semenanjung Malaysia pada tahun-tahun 1890-an dan selanjutnya adalah merupakan pengluasan kegiatan ekonomi metropolis (pihak penjajah) di kawasan satelit (tanah jajahan). Perkembangan ini menjadi lebih pesat dengan galakan negara-negara penajah sendiri. Dalam perkembangan perusahaan perladangan getah secara besar-besaran selanjutnya, pemodal-pemodal Inggeris mempunyai kedudukan yang terpenting. Syarikat-syarikat ladang Inggeris seperti Guthrie, Boustead, Harrison & Crossfield, Sime Darby, Duff Development dan lain-lain menjadi nama yang begitu penting dalam perkembangan perusahaan perladangan getah ini. Sebenarnya perkembangan perusahaan ini sejak awal lagi merupakan kegiatan pelaburan pemodal-pemodal penjajah (barat) yang mendapat galakan dan kerjasama sepenuhnya dari negara kolonial.

Kemunculan pekerja-pekerja ladang secara besar-besaran di Malaysia bermula serentak dengan permulaan kegiatan menanam getah secara meluas pada tahun-tahun 1890-an. Sebilangan besar dari pekerja ladang ini terdiri dari buruh-buruh yang dibawa masuk dari kawasan Selatan India. Dengan ini, sejak mula lagi sebahagian besar dari pekerja ladang di negara ini terdiri dari kaum keturunan India.

Oleh kerana buruh-buruh dari Selatan India ini menghadapi tekanan hidup, maka mereka secara persendirian ataupun dibantu

oleh ejen-ejen pengusaha ladang, datang berpindah ke Malaysia (ketika itu Malaya) dan ramai dari kalangan mereka yang terus tinggal menetap di negara ini. Dengan pendapatan yang kecil, tetapi jauh lebih baik dari apa yang mereka dapati di India itu, mereka terus menawarkan diri bekerja sebagai pekerja-pekerja ladang. Sebagai tambahan kepada upah tersebut, mereka disediakan tempat-tempat tinggal dan diberikan kemudahan-kemudahan air, elektrik, perubatan dan pendidikan. Sebahagian besar dari pekerja-pekerja ladang itu, terutamanya di ladang getah yang terdapat di Semenanjung Malaysia kini adalah warisan dari golongan imigran tersebut.

3.3 Sejarah Perkembangan Ladang di Kelantan

Perusahaan ladang-ladang besar di Kelantan bermula sejak awal abad ke-20 lagi. Pada bulan Oktober 1900, satu perjanjian antara Raja Kelantan dengan seorang pegawai Inggeris R.W. Duff telah dibuat bilamana Duff telah mendapati bumi negeri Kelantan khasnya di Ulu Kelantan amat subur dan dipercayai terdapat bijeh yang banyak.¹⁸

Dalam perjanjian 1900 itu, Duff diberi konsesi dalam dua kawasan. Kawasan yang pertama ialah di sebelah utara negeri

18 Husin Ali, Syed, 'Kemiskinan dan Kelaparan Tanah di Kelantan'. Karangraf Sdn. Bhd., Petaling Jaya, 1978, halaman 28-30.

Kelantan iaitu dari Kuala Kusial (Tanah Merah), di sepanjang Ulu Sungai hingga sempadan Legeh. Di timur, sempadannya mengikut sungai dari Kuala Kusial hingga Kuala Sitom, manakala di selatan pula sempadannya ialah dari Kuala Sitom hingga ke Ulu dan perbatasan Perak-Kelantan. Sempadan di sebelah barat ialah di antara perbatasan Kelantan-Perak dan Legeh. Kawasan keduanya, di kawasan timur meliputi sungai dari Kuala Lebir ke Ulu sampai Kuala Ampul dan terus ke Ulu sampai perbatasan Pahang dan di selatan bersempadankan perbatasan Pahang-Kelantan.

Mengikut perjanjian ini, tanah konsesi itu akan dikerjakan secara berkongsi dengan raja dan pihak lain, dan Duff berhak menjalankan segala usaha perlombongan, pembalakan dan lain-lain dengan cara yang dipilihnya. Duff berjanji membayar kerajaan Kelantan sebanyak \$2,000 apabila masuk sahaja untuk memulakan kerja dan menunaikan cukai sebanyak 5% dalam bentuk wang atau barang, bijih, logam, emas dan kayu-kayan yang dihasilkan.

Menjelangnya tahun 1909, Syarikat Duff Development telah memiliki ladang getah seluas 19,856 ekar (Annual Report Kelantan 1910:50) yang terdiri dari;

Kerila Estate	9,000 ekar
Lower Sokor Estate	1,236 ekar
Kenneth Estate	1,089 ekar
Taku Estate	2,296 ekar
Kuala Gris Estate	6,208 ekar.

Selain dari estet-estet kepunyaan Syarikat Duff, ada juga estet-estet lain kepunyaan Inggeris pada masa itu, tetapi keluasan tiap-tiap satu lebih kecil dan jumlahnya cuma 8,400 ekar saja. Estet-estet itu ialah:

The Bagan Rubber Estate	1,000 ekar
The Bagan Rubber Co. Ltd.	4,000 ekar
The Kubang Yu Coconut Estate	1,000 ekar
The Bukit Alor Estate	1,900 ekar
The Pasir Puteh Coconut Estate	500 ekar

Daripada data-data di atas ternyata bahawa Syarikat Duff dan lima lagi syarikat kepunyaan Inggeris memiliki seluas 28,256 ekar semuanya pada tahun 1909. Dua puluh tahun kemudian bilangan syarikat asing telah bertambah menjadi 14 buah dan jumlah tanah yang dimilikinya ialah 60,096 ekar (Directory of Malaya, 1929 halaman 482-630).

Sehingga tahun 1957, semua 14 syarikat ini terus memiliki luas tanah yang sama dan ini merupakan 20% daripada tanah pertanian di Kelantan. Selepas tahun 1957, banyak estet-estet asing telah dijual kepada pemodal-pemodal tempatan terdiri dari orang-orang Cina khasnya. Ramai dari mereka bukannya orang

Kelantan tetapi rakyat dari Singapura dan Perak. Menurut R. Chander¹⁹ (Jadual 3.6 halaman 30), pada tahun 1969, dari 40,263 ekar tanah ladang tetah di Kelantan itu, 18,535 ekar (46.1%) adalah milik rakyat Malaysia, 19,738 (49%) milik syarikat-syarikat Inggeris dan 1,990 ekar (4.9%) milik warga-negara Singapura. Oleh yang demikian, walaupun tanah estet tidak begitu luas di Kelantan, namun yang sedikit itu pun kira-kira separuh adalah milik asing. Tetapi pada masa kini, kerajaan negeri Kelantan melalui Yayasan Kelantan Darulnaim (YAKIN) atau Perbadanan Kemajuan Iktisad Negeri (PKINK) telah cuba mengambil balik beberapa kawasan tanah ladang kepunyaan asing untuk melaksanakan beberapa projek pembangunan kerajaan di kawasan itu (Utusan Melayu; 31 Mei 1985).

3.4 Sejarah Penubuhan Kesatuan Sekerja

Sebelum Perang Dunia Kedua, telah wujud beberapa organisasi untuk pekerja. Organisasi ini pada masa itu telah dipergunakan oleh beberapa orang pemimpinnya sebagai alat untuk melakukan kekacauan di tanah jajahan British.

19 R. Chander, Malaysia, Buku Maklumat Perangkaan Getah 1966, Jabatan Perangkaan Malaysia, K.L. 1969.

Selepas Perang Dunia itu, beberapa buah kesatuan sahaja telah ditubuhkan dalam industri penanaman, satu daripadanya ialah General Labour Union (G.L.U). Kesatuan G.L.U ini telah menjalankan aktiviti menentang Kerajaan Kolonial daripada menyuarakan masalah-masalah pekerja ladang.

Bila Kerajaan Kolonial mengistiharkan darurat dan mengadakan undang-undang yang ketat terhadap aktiviti kesatuan sekerja, pemimpin-pemimpin G.L.U telah menghilangkan diri menjalankan aktiviti-aktiviti pemberontakan. Aktiviti mereka telah menjadi satu ancaman kepada pemimpin-pemimpin lain yang mengorganisasikan pekerja ladang.

Pada masa yang sama, Malayan Plantation Industry Employers Association (MPIEA) telah ditubuhkan dan telah menghalang pertumbuhan kesatuan pekerja ladang. Akibat dari ancaman dan tekanan ini, lima buah kesatuan sekerja pekerja, iaitu Plantation Worker's Union of Malaya, Perak Estate Employees Union, Johore Plantation Workers' Union, Malacca Estate Employees' Union dan Alor Gajah Rubber Worker's Union telah bersatu pada 2hb November 1954 untuk membentuk National Union of Plantation Worker atau lebih dikenali NUPW.

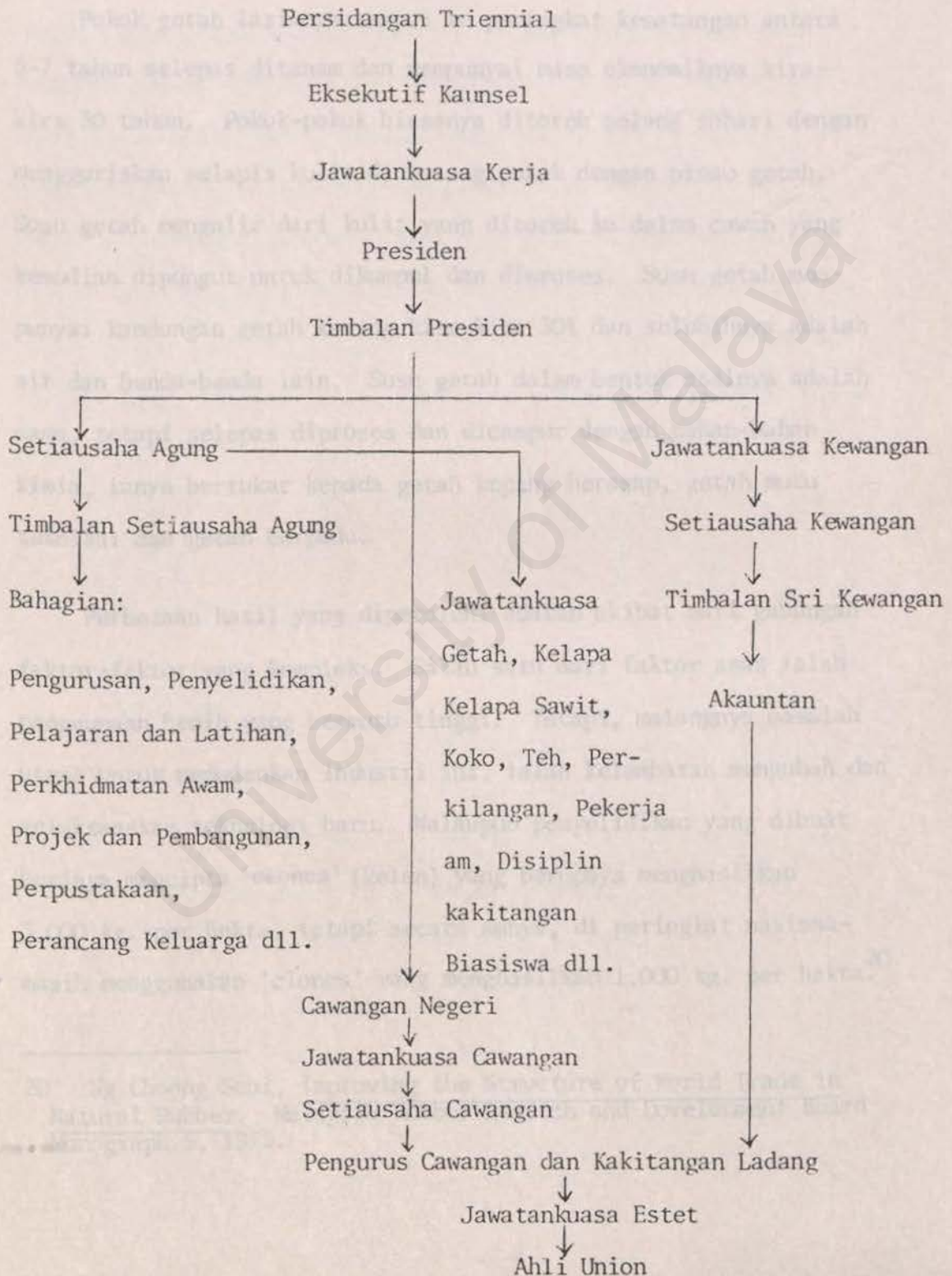
Struktur dan Organisasi NUPW:

Peranan NUPW ini adalah di antara lain menyusun pekerja-pekerja ladang dalam kesatuan, merangka susunan ekonomi kepada ahli-ahlinya dan menjadi perwakilan dalam majlis-majlis kerajaan dalam hal-hal mengenai sosio-ekonomi pekerja ladang.

Struktur dan organisasi NUPW adalah sebagaimana yang ditunjukkan dalam gambarajah mukasurat sebelah. Dalam Union ini, ahli kesatuan memilih pemimpin-pemimpinnya melalui Persidangan Agung Triennial, membentuk Kaunsel Eksekutif. Pemilihan yang sama juga dijalankan di peringkat negeri dan setiap cawangan Union. Bagi cawangannya, seorang pengerusi, dua orang timbalan pengerusi, seorang setiausaha, seorang bendahari dan tujuh hingga tiga belas ahli jawatankuasa dipilih untuk mewakili ahli-ahli union di setiap ladang.

Melalui tahap-tahap organisasi ini, NUPW akan berusaha mengatasi berbagai masalah yang dihadapi oleh pekerja. Jika suatu masalah itu tidak dapat diatasi pada peringkat Jawatankuasa Negeri atau Jawatankuasa Kebangsaan untuk menyelesaikannya.

Rajah Struktur Organisasi NUPW



3.5 Teknologi Pengeluaran Getah:

Pokok getah lazimnya sampai ke peringkat kematangan antara 6-7 tahun selepas ditanam dan mempunyai masa ekonomiknya kira-kira 30 tahun. Pokok-pokok biasanya ditoreh selang sehari dengan menguriskan selapis kulit di batang pokok dengan pisau getah. Susu getah mengalir dari kulit yang ditoreh ke dalam cawan yang kemudian dipungut untuk dikumpul dan diproses. Susu getah mempunyai kandungan getah kering kira-kira 30% dan selebihnya adalah air dan benda-benda lain. Susu getah dalam bentuk asalnya adalah sama, tetapi selepas diproses dan dicampur dengan bahan-bahan kimia, ianya bertukar kepada getah keping berasap, getah mutu teknikal dan getah berpadu.

Perbezaan hasil yang diperolehi adalah akibat dari gabungan faktor-faktor yang kompleks. Salah satu dari faktor asas ialah penggunaan benih yang bermutu tinggi. Tetapi, malangnya masalah utama untuk memodenkan industri ini, ialah kelambatan mengubah dan melaksanakan teknologi baru. Walaupun penyelidikan yang dibuat berjaya mencipta 'clones' (kelen) yang berupaya menghasilkan 3,000 kg. per hekta, tetapi secara amnya, di peringkat nasional masih menggunakan 'clones' yang menghasilkan 1,000 kg. per hekta.²⁰

²⁰ Ng Choong Sooi, Improving the Structure of World Trade in Natural Rubber. Malaysia Rubber Research and Development Board Monograph 5, 1979.

Penanaman semula dengan benih bermutu tinggi adalah langkah jangka panjang dan dalam jangka pendek pula pengeluaran boleh ditambah secara mempraktikkan pengurusan pertanian dengan bijak. Salah satu langkah ialah dengan menggunakan 'ethrel stimulation' yang terbukti boleh meningkatkan pengeluaran antara 30%-60%. Teknik ini berguna sama ada untuk memaksimakan pengeluaran atau meminimakan penggunaan tenaga buruh di peringkat pengeluaran yang tetap. Secara tidak langsung, teknik ini juga dapat mengurangkan sedikit kadar ketidakanjalan penawaran getah dalam jangka pendek.

4.4. Tingkat Ibum:

Sebahagian besar kawasan yang dilalui berumur dari 10 tahun hingga ke 50 tahun. Jarang sekali mereka yang berumur di bawah dari 10 tahun sanggup menahiri di dalam getah ini. Kemudian ini dapat dipertingkatkan dengan silas melalui sebuah peranti:

BAB IV

KEDUDUKAN SOSIO-EKONOMI RESPONDEN

Bab ini akan menghuraikan keadaan-keadaan sosio-ekonomi komuniti pekerja estet getah di Sg. Bagan dengan memberi tumpuan khas kepada responden dan anggota keluarga mereka yang telah dikaji. Dalam huraian-huraian ini, akan dibincangkan masalah-masalah yang timbul dan penyebabnya. Bab ini terbahagi kepada dua bahagian, satu, perbincangan dari sudut ekonomi meliputi aspek pendapatan, pola perbelanjaan, pekerjaan ketua keluarga dan juga pendapatan isteri-isteri mereka dan kedua, perbincangan mengenai aspek-aspek sosial seperti keadaan perumahan, kemudahan asas dalam rumah, pendidikan dan kesihatan.

4.1 Tingkat Umur:

Sebahagian besar responden yang dikaji berumur dari 30 tahun hingga ke 55 tahun. Jarang sekali mereka yang berumur di bawah dari 30 tahun mengambil upah bekerja di ladang getah ini. Keadaan ini dapat diperhatikan dengan jelas melalui jadual berikut:

Jadual 2

Taburan Responden Mengikut Katogeri Umur

Kelas Umur (Tahun)	Bilangan	Peratus (%)
30 - 35	10	20
36 - 40	5	10
41 - 45	12	14
46 - 50	8	16
51 - 55	15	30
Jumlah	50	100

Colongan yang berada dalam lingkungan 51-55 tahun merupakan tenaga kerja yang teramai menjadi buruh ladang di estet ini iaitu 15 orang (30%). Dalam usia yang sudah tua ini, tentunya mereka sering menghadapi masalah kerja seperti selalu sahaja uzur dan merasai cepat penat serta kurang bertenaga. Anak-anak muda ataupun khasanya anak-anak penoreh getah di sini nampaknya tidak ramai yang mengikuti jejak langkah ibu bapa mereka sebagai pekerja ladang di estet Sg. Bagan ini.

Kedadaan ini terjadi disebabkan oleh beberapa faktor. Salah satunya yang dapat dikesani oleh penulis ialah kurangnya minat serta keinginan mereka (anak-anak muda) mengusahakan kegiatan

pertanian khasnya menjadi buruh ladang sebagai mata pencarian mereka. Bekerja dalam estet ini bagi golongan belia di kawasan ini dianggap tidak dapat memberikan jaminan hidup yang cerah untuk masa depan mereka. Kebanyakan golongan belia di sini lebih rela bekerja sebagai buruh kasar di bandar-bandar Machang atau Kota Bharu. Ada juga di kalangan mereka mencari kerja di luar dari daerah ini seperti menjadi polis dan askar.

Penglibatan golongan yang telah berumur dalam pekerjaan ladang getah di estet ini ada hubungannya dengan sikap dan keadaan yang serba kekurangan yang dimiliki sebagai golongan pekerja luar bandar yang berpendapatan rendah. Jika mereka hendak mengerjakan apa-apa kegiatan ekonomi lain seperti menanam padi, kebanyakan responden tidak memiliki tanah sendiri. Kiranya hendak menceburi dalam bidang perniagaan secara kecil-kecilan, mereka tidak mempunyai tabungan wang yang cukup untuk dijadikan modal. Malah, perbelanjaan untuk menampung keluarga kadang-kadang melebihi pendapatan yang diperolehi. Oleh itu, mahu tidak mahu terpaksa mereka meneruskan pekerjaan yang sekian lama dicerburi ini untuk memperolehi pendapatan sesuai dengan peranan mereka selaku ketua keluarga untuk menampung kehidupan keluarga.

Kebanyakan pekerja estet getah di sini bergantung kepada Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP), sebagai simpanan tunggal

mereka selama bekerja dengan ladang ini. Bagi mereka yang berumur 45 tahun ke atas, adalah merugikan jika berhenti kerja sebelum menjangkau umur 55 tahun (kiranya termampu) kerana mereka boleh lagi meningkatkan simpanan wang KWSP mereka untuk beberapa tahun seterusnya. Mengikut peraturan ladang getah di sini, bila sampai umur 55 tahun, tempoh pekerja seorang buruh itu akan tamat. Oleh yang demikian, kedapatannya ramai golongan yang telah berumur dalam gunatenaga ladang getah di sini adalah dari mereka yang sudah lama bekerja. Kurangnya kemasukan tenaga buruh dalam sektor perladangan getah pada hari ini dengan sendirinya mengakibatkan terdapat segelintir saja golongan muda yang menceburinya. Keadaan sebeginilah juga yang dialami dalam estet Sg. Bagan di sini.

4.2 Pendapatan:

Gaji seseorang penoreh getah adalah berasaskan 'bayaran harian' dan jumlah pendapatan baginya adalah bergantung kepada susu getah. Jika musim kemarau, susu getah akan berkurangan dan jika hari hujan, mereka tidak boleh keluar bekerja. Oleh itu, adakalanya seseorang penoreh getah di estet ini mendapat gaji bulanan kurang dari \$150 sebulan. Kemelesetan ekonomi dunia hari ini juga telah mempengaruhi harga getah di pasaran dunia. Keadaan ini tak secara langsung mempengaruhi pendapatan golongan pekerja estet. Misalnya, 'output' (pengeluaran) getah asli

Malaysia dalam tahun 1984 berjumlah 1,510,732 tan metrik, 51260 tan metrik lebih rendah dari 1,561,992 tan metrik bagi tahun 1983.²¹

Jadual 3

Pengeluaran Getah Malaysia 1983 dan 1984
(tan metrik)

Suku Tahun	1983	1984	Perbezaan	% Perbezaan
I	364916	410703	+ 45787	+ 12.55
II	312490	338411	+ 25921	+ 8.30
III	413229	360832	- 52497	- 12.70
IV	471257	400786	- 70471	- 14.95
Jumlah	1561992	1510732	- 51260	- 3.28

Sumber: Statistik Bulanan Getah, Jabatan Perangkaan Malaysia.

Kadar kemiskinan di kalangan pekerja ladang juga telah meningkat dari 35.2% pada tahun 1980 kepada 46% pada 1981 dan kepada 63% dalam tahun 1982.²² Keadaan-keadaan di atas menerang-

21 Ulasan Getah Malaysia, op. cit., halaman 3.

22 Jomo K.S dan Ishak Shari, op. cit., halaman 11.

kan bahawa pekerjaan golongan pekerja ladang getah khasnya seseorang penoreh itu memperoleh pendapatan yang tidak tetap malah amat bergantung kepada cuaca dan pasaran dunia. Perbezaan pendapatan para pekerja ladang getah di estet di Sg. Bagan dapat dilihat dalam jadual di bawah ini:

Jadual 4

Pendapatan Pekerja Responden Sebulan

Pendapatan (\$)	Bilangan	Peratus (%)
Tak bekerja	3	6
100 - 150	6	12
151 - 200	23	46
201 - 250	13	26
251 - 300	2	4
301 - 350	1	2
Lebih \$351	2	4
Jumlah	50	100

Angkerap pendapatan bulanan responden yang telah dikaji adalah di sekitar \$151 - \$200 sebulan (46%). Manakala yang paling kurang ialah dalam kelas pendapatan antara \$301 - \$350 iaitu seorang (2%). Pendapatan purata keseluruhan bagi setiap

ketua keluarga pula ialah sebanyak \$206 sebulan. Terdapat tiga ketua keluarga (6%) yang tidak bekerja tetapi isteri-isteri mereka yang menampung perbelanjaan keluarga dengan bekerja sebagai pekerja ladang di estet ini. Mereka ini tidak bekerja kerana dua orang darinya mengalami penyakit lumpuh dan seorang mengalami kemalangan jalanraya dan tercedera.

Kebanyakan penoreh getah di ladang ini mendapat upah sebanyak \$4.70 sehari, sekiranya keadaan cuaca hari itu tidak hujan. Perolehan ini ditambah lagi dengan bayaran kos elaun hidup (COLA) atau 'Cost of Living Allowances' sebanyak \$30, menjadikan pendapatan golongan penoreh di sini sebulan adalah di sekitar \$171 hingga \$180. Di bawah MAPA,²³ pekerja-pekerja yang di bawah \$300 sebulan dibayar \$30 elaun khas oleh majikan, pekerja yang berpendapatan antara \$300 dan \$400 dibayar, \$20 dan mereka yang berpendapatan di atas \$400 dibayar \$15.²⁴ (Sila lihat lampiran 3).

Bagi pekerja ladang yang memperolehi pendapatan lebih dari \$180 sebulan itu adalah kerana tambahan pendapatan yang diperolehi dari mengambil upah membersihkan dan mencuci kawasan pokok getah

23 MAPA adalah singkatan kepada Malaysian Agricultural Producer Association. Pertubuhan ini mewakili para majikan untuk mempertahankan kebajikan mereka merupakan suatu kuasa untuk menekan dan memerhatikan pergerakan NUPW, dan seterusnya pekerja ladang yang merupakan ahli kesatuan.

24 P. Ramasamy, op. cit.

dalam kebun itu. Dengan demikian, tidak menghairankan jika 80% isteri-isteri responden yang telah dikaji turut sama bekerja bersama-sama dengan suami mereka di ladang getah ini untuk menambahkan pendapatan keluarga.

Apa yang nyata di sini ialah bahawa pendapatan purata keseluruhan setiap ketua keluarga yang sebanyak \$206 sebulan adalah lebih rendah daripada purata bulanan pekerja ladang getah pada 1979 yang mengikut Laporan Rancangan Malaysia Keempat (1981-85) ialah \$246.²⁵ Keadaan yang beginilah yang menjadikan faktor penting menyebabkan masalah kemiskinan di kalangan pekerja estet berleluasa di mana sistem gaji yang tidak perpatutan dan setengah itu tidak begitu adil. Misalnya, bagi kelas buruh ladang dibayar gaji mereka mengikut hari, tetapi bagi pihak pengurusan, gaji mereka adalah secara tetap (gaji bulan).

Mengikut satu bancian yang dijalankan oleh Kesatuan Kebangsaan Pekerja-pekerja Ladang (NUPW), 40% dari estet-estet di Semenanjung Malaysia tidak menjadi ahli MAPA, dan dengan itu pekerjaanya tidak menikmati faedah-faedah tertentu. (New Straits Times, Februari 14, 1982). Menurut laporan ini lagi kira-kira 100,000 pekerja estet yang tidak menganggotai MAPA, hidup di

25 Malaysia, op. cit., halaman 46.

bawah garis kemiskinan. Terdapat juga banyak estet yang bukan ahli MAPA, tidak memberi ganjaran yang cukup kepada pekerja-pekerja yang membawa lebih daripada 450 gm. susu getah. Banci ini yang melibatkan 100 buah estet, menunjukkan bahawa tujuh estet tidak membayar kos elaun hidup (COLA) kepada pekerja-pekerja dan 37 estet membayar sebahagian saja yang dibayar di estet-estet yang menjadi ahli MAPA.²⁶

Dalam konteks ladang getah Sg. Bagan ini, dari maklumat yang diketahui ladang ini sebenarnya bukanlah menjadi ahli MAPA, tetapi struktur gaji dan organisasi pentadbirannya saja yang mengikut peraturan MAPA. Dengan itu, sememangnya pekerja-pekerja di sini senang dieksploitasikan baik dari segi struktur gaji mahupun kebajikan pekerja seperti masalah-masalah perumahan, keselamatan semasa bekerja, tanpa pengawasan rapi oleh pihak MAPA, demi kepentingan untuk mendapatkan untung semata-mata.

4.3 Pekerjaan dan Pendapatan Kaum Wanita

Kaum wanita semenjak dahulu lagi, telah bekerja di ladang bersama-sama kaum lelaki. Dalam masyarakat yang miskin terutamanya, sebahagian besar kaum wanita melibatkan diri dalam kerja-

26 P. Ramasamy, op. cit.

kerja yang mendatangkan upah. Dengan itu mereka adalah sebahagian daripada gunatenaga (labour force). Namun kebanyakan daripada wanita-wanita ini terdapat dalam pekerjaan yang berkaitan dengan pertanian dan sentiasa berada di bawah pengawasan kaum lelaki.

Bagi kalangan isteri-isteri (wanita) responden yang telah dikaji, kira-kira 42 ketua keluarga yang mempunyai isteri yang turut sama bekerja. Mereka ini terlibat secara langsung dalam mengambil upah menoreh, bekerja dalam kilang getah dan membersihkan kawasan pokok-pokok getah.

Jadual 5

Pendapatan Golongan Wanita (Isteri) Sebulan

Pendapatan (\$)	Bilangan Isteri	Peratus (%)
100 - 150	18	36
151 - 200	20	40
201 - 250	4	8
Tak bekerja	8	16
Jumlah	50	100

Daripada jadual di atas, dapat diperhatikan bahawa 38 orang (76%) daripada isteri-isteri responden memperolehi pendapatan dalam lingkungan \$100 - \$200 sebulan. Keadaan ini lebih kurang sama dengan perolehan pendapatan suami mereka. Namun begitu, terdapat

8 orang (16%), kalangan isteri yang tidak terlibat dalam kerja ladang ini. Mungkin faktor-faktor rumahtangga seperti mengutamakan mendidik dan menguruskan keperluan anak-anak demi kesejahteraan keluarga, telah menghalang para isteri ini terlibat sama bekerja.

Tegasnya, golongan wanita (isteri responden) yang bekerja berusaha untuk mengekalkan 'intergrasi' atau melengkapkan keadaan keluarga. Wanita dalam kategori ini bekerja untuk mendapatkan pendapatan tambahan supaya dapat mereka berbelanja lebih sedikit untuk keluarga demi memperbaiki taraf hidup (kerana pendapatan suami tidak mencukupi untuk menampung perbelanjaan harian keluarga). Pendapatan yang dibawa balik oleh kaum wanita diharapkan dapat digunakan untuk membiayai persekolahan anak-anak, membeli tambahan makanan atau membeli tambahan alat-alat rumah. Pada umumnya golongan berpendapatan rendah memerlukan wanita bersama-sama dengan suami mereka bekerja dalam bidang yang secara langsung boleh menghasilkan wang ringgit.

Sullerof,²⁷ berpendapat bahawa:

"....Women have become slowly aware that if they wish to contribute to the well being of their families, the best way to do so is to become wage earners. Being attached to house work alone does not increase the standard of living of the family."

(1971:81)

27 Sullerof, dalam Rahimah Abdul Aziz, "Kedudukan Sosio-ekonomi Kaum Wanita di Kalangan Keluarga Berpendapatan Rendah", dalam Hairi Abdullah, "Kemiskinan dan Kehidupan Golongan Berpendapatan Rendah", et. al (ed.) Terbitan Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, 1984.

Data yang telah diperolehi menunjukkan bahawa wanita yang bekerja telah dapat memberi sumbangan dalam mengurangkan tekanan-tekanan serta masalah sosio-ekonomi. Penyertaan isteri-isteri responden di dalam bidang pekerjaan estet getah ini secara langsungnya dapat menambahkan 'pendapatan keluarga' mereka. Dengan demikian, boleh dikatakan bahawa peranan dan sumbangan sosio-ekonomi kaum wanita (isteri) tidak semestinya berbentuk 'hanya membantu'. Bahkan, dalam keadaan ini, wanita dapat bersama-sama mempertahankan, malah meninggikan lagi status sosio-ekonomi keluarga yang asalnya rendah akibat daripada jenis pekerjaan ladang getah ini dan pulangan ekonomi ketua keluarga yang kecil.

4.4 Pola Perbelanjaan

Terdapat dua jenis corak perbelanjaan yang diperuntukkan oleh pekerja-pekerja ladang ini melalui pendapatan yang diperolehi sehari-hari, iaitu:

- i. Perbelanjaan bulanan, terutamanya tentang makanan, rokok, pakaian, perbelanjaan kesihatan dan lain-lain perkhidmatan.
- ii. Perbelanjaan tahunan atas harta tetap yang termasuk alat-alat kegunaan dalam rumah (kipas angin, televisyen) motorsikal atau kereta (kos penyelenggaraan).

Jadual 6

A. Perbelanjaan BulananB. Perbelanjaan Tahunan (Harta Tetap)

Jumlah (\$)	Bil. Keluarga	%	Jumlah (\$)	Bil. Keluarga	%
Kurang 100	5	10	50 - 100	6	12
101 - 150	20	40	101 - 150	23	36
151 - 200	19	38	151 - 200	11	22
201 - 250	4	8	201 - 250	5	10
251 - 300	2	4	251 - 300	3	6
			301 - 350	2	4
Jumlah	50	100	Jumlah	50	100

Dalam 'perbelanjaan bulanan' ke atas barang-barang keperluan harian, 78% atau 39 keluarga dari tinjauan penulis membelanjakan di dalam lingkungan sebanyak \$101 - \$200 sebulan yang tidak termasuk perbelanjaan ke atas harta tetap. Penulis juga mendapati lebih 70% keluarga memperuntukkan sebanyak \$50 - \$150 sebulan ke atas perbelanjaan barang-barang keperluan harian seperti ikan, sayur, gula dan sebagainya (makanan). Jumlah ini juga termasuk perbelanjaan untuk anak-anak ke sekolah dan kos tambang-menambang bas atau kereta sewa bagi anggota keluarga pergi ke bandar-bandar atau ke pekan berdekatan. Penduduk di sini membeli barang-barang keperluan mereka secara tunai, tidak dengan cara berhutang kerana bimbang dengan cara ini beban hutang akan

mendatangkan masalah pada mereka. Ini kerana pendapatan yang diterima hasil dari upah menoreh adalah tidak tetap dan bergantung kepada hasil torehan pokok getah.

Perbelanjaan yang agak besar yang terpaksa dikeluarkan oleh ketua keluarga di sini, ialah untuk menampung persekolahan anak-anak. Demi untuk memberikan pendidikan (persekolahan) kepada anak-anak agar nasib yang sama tidak akan menimpa ke atas mereka, terdapat kalangan ibu bapa sanggup menjual binatang ternakan seperti kambing dan lembu pada tiap-tiap tahun baru persekolahan bermula. Keadaan ini biasanya terdapat dalam keluarga di mana bilangan anak yang bersekolah agak ramai dan perbelanjaan dari hasil pendapatan tidak begitu cukup digunakan. Kebanyakan anak-anak pekerja yang ditemui tidak mempunyai alat-alat persekolahan yang lengkap serta buku-buku yang dapat memberi bimbingan tambahan.

4.4.1 Perbelanjaan Tahunan Atas Harta Tetap

Sejumlah 36% atau 23 keluarga telah membelanjakan sebanyak \$101 - \$150 setahun ke atas harta tetap. Barang-barang atau harta tetap itu adalah termasuk alat kegunaan televisyen, kipas angin, radio dan sebagainya serta penggunaan motorsikal atau kereta.

Sebahagian besar perbelanjaan ke atas harta tetap bagi komuniti pekerja ladang di sini adalah kepada soal penjagaan

(maintenance) motorsikal atau basikal. Kos penyelenggaraan ini adalah seperti mengisi minyak, membaikinya dan bayaran cukai jalan (road tax), walaupun setengah-setengah pemilik di sini tidak mempunyai 'road tax'. Keperluan motorsikal adalah sangat penting bagi komuniti pekerja ladang di Sg. Bagan ini. Selain dari kegunaannya untuk berulang alik ke Pekan Labok atau ke bandar Machang, ia adalah penting untuk berulang-alik ke ladang getah (semasa memotong pokok getah dan mengangkut susu untuk ke kilang).

Tumpuan selanjutnya adalah melihat kepada keadaan sosial komuniti pekerja ladang getah di sini. Perbincangan akan ditumpukan ke atas aspek-aspek perumahan, pemilikan kemudahan asas dalam rumah serta kemudahan pelajaran dan kesihatan responden.

4.5 Hak Milik Rumah:

Keperluan perumahan adalah sesuatu yang amat penting kepada manusia untuk berteduh dan berlindung dari panas dan hujan. Bagi golongan berpendapatan rendah seperti pekerja ladang getah di Sg. Bagan ini, keupayaan untuk memiliki rumah sendiri adalah terbatas disebabkan pendapatan mereka yang kecil.

Tidak menghairankan jika dari 50 orang responden yang dikaji, hanya 27 orang atau 54% sahaja yang memiliki rumah sendiri. Kebanyakannya adalah terdiri dari buruh-buruh ladang yang tinggal di luar kawasan estet ini yang berhampiran, iaitu Kg. Tok Kaya dan Kg. Kubang Belut. Gambaran yang lebih jelas dapat diperhati-

kan dalam jadual di bawah ini:

Jadual 7

Tempat Tinggal Responden

Taraf	Bilangan Responden	Peratus
Berek Pekerja	13	26
Rumah Sendiri	27	54
Menumpang	2	4
Menyewa	8	16
Jumlah	50	100

Hampir separuh dari responden masih belum lagi mempunyai rumah mereka sendiri (23 orang atau 46%). Keadaan ini dapat dibuktikan dari salah satu soalan di dalam borang soal-selidik yang berbunyi:

Apakah tiga masalah besar yang kamu hadapi sekarang?

Kira-kira 60% responden mengatakan masalah untuk memiliki rumah dan tiada tanah sendiri adalah jawapan yang paling umum sekali. Komuniti yang berada di berek estet merupakan golongan yang terbesar yang masih belum memiliki rumah sendiri (26%). Terdapat beberapa sebab keadaan ini berlaku yang dapat penulis

simpulkan setelah membuat tinjauan semasa berbual-bual dengan pekerja yang tinggal di berek itu.

Tiada adanya tapak tanah sendiri (tidak termasuk tapak rumah ibu bapa di kampung asal mereka) merupakan punca utama mengapa mereka masih gagal mendirikan rumah sendiri. Hanya 46% atau 23 orang responden sahaja yang memiliki tanah sendiri, sama ada dibeli atau diwarisi. Puratanya mempunyai keluasan 1 - 3 ekar sahaja dan kebanyakannya digunakan untuk menjalankan kegiatan pertanian khasnya menanam padi. Kebanyakan pemilik-pemilik tanah ini adalah pekerja yang tinggal di kampung berhampiran dan bukannya komuniti yang berada di berek pekerja ladang.

Dengan pendapatan purata sebanyak \$206 sebulan bagi setiap ketua keluarga di sini (lihat jadual 4) serta kekurangan wang tabungan telah menjadikan keupayaan untuk mendirikan rumah sendiri terbatas. Kenaikan harga bahan-bahan binaan rumah seperti papan dan bahan simen telah menyebabkan harga rumah melambung tinggi. Bilangan rumah murah yang telah dibina oleh pengusaha swasta adalah terlalu kecil pada masa ini. Mengikut satu kajian daripada 14,758 buah rumah yang telah diluluskan untuk dibina oleh pengusaha dalam tahun 1972, hanya 1.7% sahaja yang berharga kurang daripada \$10,000.²⁸ Kenyataan ini jelas

28 Jomo K.S dan Ishak Shari, op. cit., halaman 107.

menunjukkan bahawa pemaju perumahan swasta lebih berminat membina rumah harga mahal kerana ianya mendatangkan keuntungan yang berlipat ganda besarnya.

Tanah-tanah di luar bandar pada masa ini telah melambung tinggi harganya akibat permintaan yang tinggi untuk mendirikan projek-projek perumahan oleh pemaju-pemaju swasta. Keadaan-keadaan di atas merupakan perkembangan terakhir pada masa ini yang mendatangkan kesan kepada golongan yang berpendapatan rendah untuk memiliki rumah sendiri. Maka tidak hairanlah kenapa terdapat setengah masyarakat kini yang sanggup menduduki tanah kerajaan atau orang perseorangan tanpa kebenaran.

Bagi golongan pekerja estet getah di sini, khasnya yang belum lagi memiliki rumah, Wang Simpanan Pekerja (E.F.F) merekalah yang merupakan simpanan tunggal dan kebanyakannya mengharapkan wang ini akan membantu mereka kelak untuk mendapatkan rumah sendiri. Namun begitu di kalangan responden yang tidak tinggal di berek pekerja atau memiliki rumah sendiri, terpaksa menyewa rumah-rumah di kawasan berdekatan (16%). Terdapat juga 2 orang (4%) yang tinggal dengan cara menumpang di rumah-rumah kedua-dua ibu bapa atau sanak-saudara sebagai rumah kediaman mereka yang tetap.

4.6 Kedudukan dan Keadaan Rumah

Di dalam kebanyakan penempatan estet-estet getah, dapat dilihat pengasingan dari segi kedudukan kawasan perumahan. Pengasingan

kawasan perumahan ini adalah di antara beberapa kumpulan seperti kumpulan pengurusan, kumpulan kakitangan pengawasan (supervisory staff) dan kumpulan pekerja buruh.

Kediaman pengurus dan penolong pengurus ladang adalah terletak pada kawasan yang paling istimewa dan selesa. Mereka ini tinggal di rumah yang besar dengan perabot yang lengkap, mempunyai halaman dan taman yang luas yang dijagati rapi oleh pekerja yang digaji oleh syarikat. Kedudukan tempat kediaman ini dengan sendirinya telah membataskan kontek yang 'informal' antara pihak pengurusan dengan kumpulan buruh kasar.

Kumpulan pengawasan seperti kakitangan perkeranian, penyelia-penyelia kilang dan ladang dikhaskan bersebelahan dengan kawasan tempat tinggal tuan besar (pengurus) dan tuan kecil (penolong pengurus). Walaupun rumah-rumah kumpulan ini tidaklah selengkap rumah tuan besar, tetapi ia boleh dianggap agak selesa untuk diduduki.

Kumpulan buruh kasar pula iaitu penoreh getah, pekerja kilang sebagai kumpulan yang paling rendah kedudukannya, mempunyai kawasan tempat tinggal terasing yang dikenali sebagai 'barrack' pekerja (rumah yang disediakan oleh pihak majikan). Berek kediaman pekerja ini dibina dari kayu (papan) berlantaikan simen dan bersambung antara satu sama lain. Terdapat dua atau tiga bilik yang agak sempit yang sama bentuknya kerana 'barrack' yang seluas 640 kaki

persegi ini (40" x 60") dibina mengikut bentuk dan pelan yang telah disediakan oleh pihak ladang Sg. Bagan ini. Kebanyakan rumah-rumah di berek ini sudah begitu uzur atau lama untuk dihuni kerana ia dibina sejak tahun 1952 lagi. Ada setengah rumah, atapnya bocor dan buruk pula keadaannya. Bagi keluarga yang mempunyai lapan orang anak misalnya, keadaan ini menyebabkan masalah kesesakan ruang tempat tidur. Dengan itu terdapat bahagian ruang tamu telah dijadikan tempat tidur untuk anak-anak. Menurut 'Akta Taraf Perumahan Minima Pekerja 1966' (Worker Minimum Standard of Housing Act), ada beberapa syarat-syarat yang harus dipatuhi oleh majikan dalam menyediakan kemudahan perumahan. Lantai rumah mestilah luasnya 260 kaki persegi untuk bilangan ahli keluarga seramai lima orang.

Sebaliknya, kedudukan dan keadaan perumahan pekerja ladang ini yang tinggal di kampung-kampung Tok Kaya dan Kg. Kubang Belut adalah lebih baik sedikit jika dibandingkan dengan di 'barrack'. Rumah-rumah pekerja yang berada di perkampungan Melayu seperti disebut di atas walaupun diperbuat daripada papan atau kayu serta beratapkan zink dan bata, namun rumah mereka didirikan di atas tapak tanah yang dimiliki sendiri atau dipusakai dari kedua-dua ibu bapa mereka. Sebagai kediaman dalam kampung Melayu, kebanyakan rumah pekerja ladang di sini ruang tanah kediaman yang agak luas. Oleh itu kerja-kerja sambilan seperti bercucuk tanam, menternak binatang dapat dijalankan. Terdapat juga pokok-pokok durian,

rambutan serta jambu yang ditanam di sekitar halaman. Hasil-hasil buah-buahan ini dapat dijual untuk mendapatkan pendapatan lebih. Secara umumnya keadaan-keadaan rumah pekerja-pekerja ladang yang telah dikaji dapat diperhatikan melalui jadual di bawah:

Jadual 8

Keadaan Rumah Responden

Keadaan Rumah	Bilangan	Peratus
Kukuh	17	34
Mulai buruk	23	46
Buruk	10	20
Jumlah	50	100

Bilangan rumah yang berkeadaan mulai buruk (sudah agak lama dan seringkali disalin papan dinding dan lantai) merupakan keadaan yang paling menonjol terlihat dalam komuniti pekerja getah di sini. Kira-kira 23 buah (46%) tergolong dalam kategori ini. Kebanyakan rumah berkeadaan begini terdapat di rumah berek pekerja.

Pada umumnya, dinding luar rumah responden adalah dibuat dari papan sahaja (54%). Sebagai masyarakat yang tinggal di kampung dan pendapatan mereka adalah kecil pula kegunaan papan untuk mendirikan rumah adalah biasa kerana harganya adalah murah

sedikit. Dengan itu tidak hairanlah tidak seorang pun rumah responden yang telah dikaji dibuat dengan batu konkrit (0%) sebagaimana dalam jadual di bawah:

Jadual 9

Jenis Dinding Luar Rumah

Dinding Luar	Bilangan Rumah	%
Papan	27	54
Papan/zink	8	16
Bata/papan	15	30
Batu konkrit	0	0
Jumlah	50	100

4.7 Kemudahan Asas Dalam Rumah:

Bagi komuniti pekerja ladang getah dalam estet ini, pemilikan alat-alat moden yang didatangi dari bandar-bandar sudah memainkan peranan dalam mengubah kehidupan mereka dan kadang-kadang di-jadikan simbol 'status' oleh keluarga yang memilikinya.

Sebahagian dari jenis-jenis barang atau alat-alat kemudahan yang biasa kedapatan di kalangan komuniti estet getah di Sg. Bagan ini dapat diperhatikan dalam jadual di muka sebelah.

Jadual 10

Pemilikan Alat-alat Kemudahan Dalam Rumah

Jenis Kemudahan	Bil. Keluarga Yang Memiliki	%	Bil. Keluarga Yang Tiada	%	Jumlah
Peti Televisyen	12	24	38	76	50
Motorsikal	36	72	14	28	50
Dapur Minyak	33	66	17	34	50
Kusyen Set	15	30	35	70	50
Kipas Elektrik	5	10	45	90	50
Peti Sejuk	2	4	48	96	50

Motorsikal merupakan jenis kenderaan yang paling umum dimiliki oleh anggota keluarga responden atau komuniti pekerja ladang di sini. Didapati 36 keluarga (72%) telah memilikinya. Motorsikal kepada masyarakat ladang getah di sini amat musthak kerana perhubungan keluar masuk dari kawasan ladang untuk keluar ke Pekan Labok, yang 3 batu jauhnya dari kawasan kediaman (barrack) pekerja amat menyulitkan. Bagi tujuan-tujuan seperti membeli barang-barang harian, mendapatkan kemudahan kesihatan, urusan rasmi dan sebagainya kenderaan inilah yang lazim digunakan. Penggunaan motorsikal juga telah digunakan untuk masuk ke kebun getah dan mengangkut susu getah untuk dibawa ke kilang. Kebanyakan motorsikal yang dimiliki adalah dari jenis Honda C70 yang dibeli

secara ansuran dengan pinjaman awal dari pihak Syarikat Ladang getah ini yang memberi pinjaman awal bagi memilikinya. Dengan yang demikian pemilikan motorsikal pada komuniti di sini seolah-olah sesuatu kemudahan yang 'agak perlu' bagi memudahkan perhubungan yang jauh di kawasan ini.

Alat televisyen yang merupakan sumber hiburan yang utama bagi penduduk ladang ini dimiliki oleh 12 keluarga (24%). Namun demikian, kebanyakan yang memilikinya adalah jenis televisyen yang tidak berwarna. Set-set ini ialah yang sudah terpakai yang dibeli dengan harga yang murah di kedai. Sebenarnya alat televisyen ini adalah "barang perlu" di mana pemilikannya kini tidak menunjukkan sebarang petunjuk yang nyata sama ada seseorang itu miskin atau kaya.

Penerimaan kemudahan api (elektrik) bagi komuniti pekerja ladang di sini sebenarnya datang dari dua sumber, iaitu bekalan oleh Lembaga Letrik Negara (LLN) dan bekalan yang diberikan secara percuma oleh pihak majikan ladang kepada penghuni di rumah berek dengan menggunakan kuasa jenerator sendiri.

Jadual 11

Punca Penerimaan Bekalan Elektrik

Punca Elektrik	Bilangan Rumah	Peratus
LLN	28	56
Disediakan oleh Majikan Ladang	13	26
Jenerator sendiri	6	12
Tiada bekalan	3	6
Jumlah	50	100

Lebih 90% dari rumah-rumah telah menerima bekalan elektrik. Kira-kira 56% atau 28 buah keluarga/rumah mendapat bekalan daripada pihak LLN, manakala kesemua 13 responden (26%) tenaga bekalan elektrik ini adalah diberi percuma oleh pihak Ladang Sg. Bagan. Mereka ini adalah kesemuanya pekerja yang mendiami di berek estet. Namun begitu, bekalan api ini hanyalah dibekalkan mulai jam 6 petang hingga 11 malam sahaja.

Dari segi kemudahan bekalan air pula, penggunaan air perigi sebagai sumber minuman dan kegunaan lain merupakan cara yang utama digunakan dalam masyarakat pekerja estet di sini dengan bilangan sebanyak 27 buah rumah (54%). Kemudahan melalui air paip dinikmati oleh 17 keluarga. Kemudahan ini dibekalkan

secara percuma oleh majikan ladang. Keadaan-keadaan ini dapat diperhatikan dalam jadual di bawah:

Jadual 12

Cara Bekalan Air Diperolehi

Punca Air	Bilangan Rumah	Peratus
Paip	17	54
Perigi	27	34
Pam air sendiri	6	12
Lain-lain	2	4
Jumlah	50	100

4.8 Kemudahan Kesihatan:

Pekerjaan sebagai buruh ladang sememangnya amat penat dan terdedah kepada berbagai bahaya kesihatan tubuh badan. Kajian oleh Persatuan Sahabat Alam Malaysia (SAM), telah mendapati proses menoreh getah boleh menyebabkan mata pekerja terdedah kepada serpihan kulit pokok dan tumpahan susu getah. Bahan-bahan kimia seperti ammonia boleh memudaratkan kesihatan para pekerja khususnya golongan wanita yang sedang mengandung.²⁹

²⁹ Dipetik dari rencana, Sahabat Alam Malaysia, Utusan Melayu, 16 September, 1985.

Bagi pekerja-pekerja ladang Sg. Bagan di sini, kemudahan mendapatkan rawatan kesihatan tidak merupakan satu perkara yang menjadi masalah besar. Terdapat tiga pusat rawatan di Daerah Labok ini iaitu klinik Daerah Labok, Klinik Desa di Mukim Joh dan dalam estet sendiri terdapat Pusat Rawatan Kecil yang disediakan oleh pihak ladang di mana seorang doktor yang dibayar oleh syarikat ladang ini datang melawat dua kali sebulan. Oleh kerana kesukaran mendapat rawatan dan perubatan, maka kebanyakan penduduk ladang di sini berubat di klinik Daerah Labok yang terletak hanya di pintu masuk ke ladang getah ini.

4.9 Pendidikan:

Secara ringkasnya, taraf pendidikan responden adalah relatifnya rendah berbanding dengan penduduk-penduduk lain yang melakukan kerja-kerja selain dari menoreh getah.

Pendidikan 'formal' yang diperolehi oleh ketua keluarga di sini hanyalah di peringkat pendidikan asas sahaja iaitu sekolah rendah atau sekolah pondok (27 orang atau 54%).

Jadual 13

Taraf Pendidikan Responden

Kelulusan	Jumlah	Peratus
Tak Bersekolah	21	42
Sekolah Rendah	27	54
Sekolah Menengah	2	4
Jumlah	50	100

Meskipun sebahagian besar responden di sini sempat belajar dalam sekolah rendah, tetapi puratanya hanya sempat belajar hingga darjah tiga sahaja. Dengan itu terdapat pekerja-pekerja yang hanya cuma tahu menulis angka sahaja tetapi tidak boleh menulis atau membaca bahasa Malaysia. Mereka menyatakan bahawa mereka terpaksa berhenti dari sekolah oleh sebab diherhentikan oleh orang tua (ibu bapa) mereka, walaupun mereka masih berminat untuk meneruskan persekolahan dan merasakan ada kebolehan dan kepandaian pada diri mereka. Di samping itu, masyarakat di masa dahulu tidak mengambil berat langsung tentang pelajaran. Masyarakat dahulu lebih mementingkan pendidikan keagamaan daripada pendidikan 'formal'. Mereka berpendapat pelajaran yang dipelajari di sekolah itu tidak boleh digunakan dalam kehidupan mereka.

Menurut Anuar Ahmad³⁰ pula, yang membuat kajian sosio-ekonomi di Mukim Kerubong, Melaka, telah menyatakan:

"Ketidakmampuan golongan petani luar bandar untuk melanjutkan pelajaran mereka pada masa dahulu adalah atas sebab ekonomi dan keadaan politik tempatan. Walaupun terdapat sebilangan responden yang telah dikaji olehnya mempunyai daya pemikiran yang bijak tapi peluang mereka untuk mendapatkan pelajaran Inggeris ketika itu tersekat, Kesan dari penjajahan tentera Jepun di samping amalan 'nepotisme' yang diamalkan oleh pentadbir-pentadbir sekolah yang terdiri pegawai-pegawai Inggeris dan golongan aristokrat Melayu pada masa itu".

Dari segi pendidikan anak-anak mereka pula, seperti yang dinyatakan terdahulu komuniti pekerja ladang getah di sini, amat menitikberatkan soal kebajikan pelajaran anak-anak. Peruntukan ke atas pelajaran (persekolahan) anak-anak, kadang-kadang mengatasi perbelanjaan lain pada setengah-setengah keluarga.

30 Anuar Ahmad; Peranan dan Sumbangan Risda di dalam Pembangunan Sosio-ekonomi Masyarakat Luar Bandar. (Kajian Kes di Mukim Kerubong, Melaka). Tesis B.A. Hons, Jabatan Antropologi dan Sosiologi, U.M., 1983/84, halaman 57.

Jadual 14

Pendidikan Anak-anak

Peringkat	Bilangan (Orang)	Peratus
Sekolah Rendah	40	38
Sekolah Menengah Rendah	28	27
Sekolah Menengah Atas	21	20
Tingkatan Enam (6)	12	12
Institusi Pengajian Tinggi	3	3
Jumlah	104	100

Didapati bahawa majoriti (40 orang atau 38%) anak-anak yang sedang bersekolah ialah di peringkat Sekolah Rendah, manakala mereka yang pelajaran kurang pula ialah di peringkat Institusi Pengajian Tinggi yang hanya 3 orang (3%). Melihat jadual di atas, ternyata pencapaian anak-anak pekerja ladang yang telah dikaji jauh berbeza dari pendidikan yang diterima oleh kedua-dua ibu bapa mereka. Namun begitu hakikatnya di sini, masih terdapat lagi keciciran di kalangan anak-anak pekerja ladang. Bertambah menurunnya bilangan anak-anak bersekolah berbanding dengan peningkatan peringkat pendidikan (kelihatan jelas dari

jadual di atas) telah membuktikan memang terjadi keciciran pada anak-anak masyarakat ladang getah di sini.

4.10 Kesimpulan:

Melalui perbincangan-perbincangan yang telah dikemukakan dalam bab ini, penulis cuma memaparkan sebahagian daripada keadaan-keadaan dan masalah yang dihadapi oleh komuniti pekerja estet getah di Sg. Bagan ini dalam mengorganisasikan hidup mereka saban hari. Namun begitu, pada asasnya pekerja-pekerja ladang di sini menghadapi kemiskinan kerana mereka bergantung kepada kadar upah yang sangat rendah. Kadar upah mereka itulah, yang menentukan pendapatan tetap tunai yang kemudiannya akan menentukan pula sejauh mana pendapatan itu boleh mencukupi untuk menampung keperluan hidup bagi memenuhi keperluan makanan, perumahan, pendidikan anak-anak dan jaminan masa hadapan.

BAB V

KESIMPULAN

Dalam penghuraian sebelum ini penulis telah menerangkan hanyalah beberapa aspek kehidupan sosio-ekonomi golongan pekerja ladang di Sg. Bagan dengan lebih menumpukan terhadap kedudukan ekonomi (pendapatan, perbelanjaan dan pemilikan harta) dan keadaan sosial (kemudahan dan keadaan rumah) serta aspek kesihatan dan pendidikan.

Keadaan hidup di kalangan komuniti estet di sini masih terlihat dalam keadaan kekurangan. Masalah utama adalah kekurangan pendapatan untuk menampung perbelanjaan. Pendapatan purata keseluruhan bagi ketua keluarga di sini ialah sebanyak \$206 sebulan. Angka ini adalah lebih rendah daripada purata bulanan yang diterima oleh pekerja ladang getah pada tahun 1979, iaitu \$246³¹. Pendapatan purata bulanan bagi sesuatu rumahtangga adalah \$250 - \$400, di mana 60% keluarga yang telah dikaji berada dalam lingkungan ini.

Namun begitu sebahagian besar keluarga di ladang ini, perbelanjaan mereka melebihi pendapatan. Usaha-usaha pekerjaan sambilan seperti mengambil upah membersihkan ladang getah, menanam

31 Malaysia, op. cit., halaman 46.

padi dan sebagainya terpaksa dilakukan untuk menampung perbelanjaan keluarganya itu. Dengan demikian, tidak menghairankan di estet ini, lebih 80% para isteri responden turut sama bekerja bersama-sama dengan suami mereka untuk menambahkan pendapatan keluarga.

Dengan demikian, pengalaman wanita (para isteri responden) di estet Sg. Bagan ini menunjukkan 42 orang (83%) tidak menganggap bahawa bekerja di luar rumah mengganggu urusan dan tanggungjawab rumahtangga mereka. Masalah-masalah dalam urusan rumahtangga dan pengawasan anak-anak boleh diatasi dengan berbagai cara. Anak-anak boleh diawasi oleh ibu mertua, sanak saudara atau dijaga oleh anak-anak sendiri yang besar sedikit (sekiranya responden mempunyai anak-anak yang telah besar sedikit). Sungguhpun kebanyakan para isteri di sini, tidak menerima apa-apa galakan untuk bekerja, namun mereka tidak pula dihalang daripada mencari pekerjaan, kerana setiap sumbangan yang dibuat oleh mereka adalah penting untuk mengurangkan masalah dan tekanan sosio-ekonomi yang dihadapi bersama. Mereka ini telah keluar bekerja atas inisiatif atau kesedaran sendiri mengenai kedudukan keluarga mereka yang sedemikian rupa.

Dalam melihat pola perbelanjaan, hampir 70% dari pendapatan dibelanjakan ke atas makanan dan persekolahan anak-anak. Tidak

adanya 'belanjawan' yang teratur adalah satu sebab kenapa tabungan sukar dilakukan oleh komuniti pekerja ladang di Sg. Bagan ini. Namun begitu, pada dasarnya pendapatan yang tidak mencukupi serta perbelanjaan yang tinggi merupakan punca utama mereka kurang membuat tabungan. Kebanyakan ketua keluarga yang ditemuduga jarang membuat tabungan dan setengah dari mereka pula melakukannya mengikut keadaan saja.

Kebajikan oleh majikan Ladang Sg. Bagan kepada pekerja-pekerjanya masih jauh dari memuaskan. Kemudahan perumahan yang disediakan sudah begitu buruk. Rumah-rumah yang dibina pada tahun 1952 ini, agak menyedihkan keadaannya dari apa yang ditetapkan oleh Akta Taraf Minimum Perumahan Pekerja (1966). Terdapat kekurangan ruang-ruang dalam rumah-rumah. Dengan itu kebanyakan isi rumah terpaksa gunakan ruang tamu untuk tidur. Oleh itu tidak hairanlah kenapa, terdapat banyak rumah-rumah pekerja di estet ini yang tinggal kosong. Ramai pekerja-pekerja lebih suka tinggal di kampung-kampung yang berhampiran.

Hubungan pekerja dengan majikan di ladang getah ini agak renggang. Menerusi temubual dan pemerhatian didapati pihak pengurusan tidak memberikan perhatian yang serius terhadap masalah-masalah yang dihadapi khasnya yang berkaitan dengan soal upah, keadaan kerja dan layanan terhadap pekerja. Soal upah tidak mudah dibincangkan dengan pihak pengurusan kerana setakat ini sebarang rundingan mengenainya berlaku antara

Kesatuan Kebangsaan Pekerja-pekerja Ladang (NUPW) yang mereka menjadi ahlinya dengan Persatuan Majikan-majikan Ladang Malaysia (MPIEA). Mereka menyerahkan hal-hal mengenai rundingan itu kepada NUPW kerana untuk merundingkannya memerlukan pengetahuan undang-undang yang agak payah untuk mereka memahaminya. Pengurus ladang pula jarang-jarang berada di estet ini untuk memberi perhatian kepada masalah-masalah pekerja.

Walaupun kehidupan pekerja ladang di sini umumnya miskin, kebanyakan mereka mampu memiliki alat-alat radio, televisyen, motorsikal dan alat perabot dalam rumah. Pemilikan barangan tersebut tidak bermakna taraf hidup mereka tinggi, tetapi ia hanya merupakan satu pemilikan 'barang perlu' pada masa kini. Wujudnya keadaan yang sedemikian mungkin disebabkan oleh pertempatan estet ini yang berdekatan dengan pekan-pekan kecil, memungkinkan mereka dengan cepat menerima alat-alat moden dan cara hidup yang lebih moden.

Kemudahan-kemudahan asas khasnya kesihatan dan pelajaran bagi komuniti anak-anak pekerja ladang di sini tidak merupakan satu masalah yang ketara jika dibandingkan dengan estet-estet lain. Walaupun kemudahan kesihatan yang disediakan oleh majikan agak sukar dan lambat, namun mereka boleh mendapatkannya di beberapa buah klinik kerajaan yang terdapat dalam daerah Labok ini sendiri.

Kesedaran terhadap pentingnya pendidikan anak-anak di kalangan ibu bapa di sini merupakan suatu perkara yang dapat dibanggakan. Mereka sanggup mengeluarkan wang ringgit yang kadang-kadangnya perbelanjaan persekolahan anak-anak melebihi perbelanjaan lain, agar anak-anak mereka tidak mengalami nasib sama seperti mereka. Terdapatnya bilangan sekolah yang banyak di daerah ini, telah memperluaskan persekitaran pelajaran dan mengurangkan potensi buta huruf di kalangan anak-anak pekerja ladang getah di sini. Namun begitu masih terdapat keciciran pada anak-anak responden yang telah dikaji.

Jika fahaman kita mengenai kemiskinan ialah mengambil kira jumlah pendapatan bulanan isi rumah yang membolehkan sesebuah keluarga itu menampung taraf hidup yang sederhana, mempunyai tempat tinggal yang berpatutan dan menerima kemudahan-kemudahan asas, maka tidak dapat dinafikan bahawa golongan pekerja-pekerja yang dikaji mempunyai taraf hidup yang agak baik berbanding dengan golongan-golongan miskin yang lain seperti penanam padi atau kaum nelayan.

Namun demikian, keupayaan pekerja-pekerja ladang getah di Sg. Bagan ini memenuhi keperluan-keperluan hidup semasa iaitu memenuhi keperluan makanan, pakaian, perlindungan dan mendapatkan kemudahan-kemudahan awam hanya pada peringkat minima sahaja. Pendapatan yang diterima itu sesungguhnya tidak memungkinkan mereka

untuk memperbaiki taraf hidup, terutama dalam zaman ekonomi yang meleset kini.

Yang lebih penting ialah hakikat bahawa mereka ini tidak mampu untuk mengumpulkan pendapatan hari ini untuk penggunaan pada masa hadapan sama ada dalam bentuk tabungan, membeli tanah atau rumah atau sebarang bentuk harta. Temubual dengan Ketua-ketua Keluarga mendedahkan hakikat bahawa sebilangan besar dari responden tidak mempunyai tanah atau rumah lain sebagai tempat tinggal gantian jika terpaksa meninggalkan rumah yang tersedia di ladang itu.

32

Jackson (1972), telah mengatakan bahawa untuk hidup dan berupaya menjalankan fungsi-fungsi sosialnya, seseorang (suatu keluarga) itu perlu berupaya memenuhi keperluan-keperluan semasa yang berterusan, terutamanya keperluan makanan, dan mampu pula mempunyai lebih pendapatan supaya dapat lebih itu digunakan untuk memenuhi keperluan pendidikan anak-anak, perumahan, keselamatan dan pekerjaan.

Dengan kata lain walaupun sesebuah keluarga itu mampu memenuhi keperluan-keperluan semasa, tetapi tidak mampu memenuhi keperluan-keperluan untuk masa akan datang. Dengan demikian keluarga tersebut masih belum bebas dari cengkaman dan belenggu kemiskinan. Inilah masalah yang dihadapi oleh sebahagian besar

pekerja-pekerja ladang di Malaysia.

Rumusan yang boleh dibuat mengenai kedudukan sosio-ekonomi komuniti pekerja ladang getah di Sg. Bagan ini ialah bahawa berbanding dengan kumpulan-kumpulan lain yang miskin di negara ini, mereka berada pada taraf yang lebih baik. Walau bagaimanapun, berdasarkan tingkat pendapatan mereka itu tidak memungkinkan mereka mengumpulkan harta untuk jaminan hidup masa depan. Sesungguhnya mereka hidup dalam ciri-ciri sistem kapitalisma yang kegiatan mengumpul harta dan modal adalah prasyarat sebagai jaminan untuk meneruskan kehidupan sosial.

LAMPIRAN 1GAMBAR-GAMBAR PERMANDANGAN KAWASAN KAJIAN:

1. Pemandangan sebahagian dari kebun getah dalam estet Sg. Bagan.



2. Jalan masuk untuk ke penempatan pekerja dan kilang estet yang kira-kira $2\frac{1}{2}$ batu jaraknya.



3. Kawasan berek pekerja dan pusat pentadbiran ladang di pandang dari jauh. Kelihatan tanaman kelapa sawit telah ditanam bagi menggantikan pokok-pokok getah yang telah tua.



4. Contoh dua buah rumah kediaman (berek) pekerja yang agak baru sedikit.



5. Kelihatan satu keluarga sedang berehat pada waktu petang. Kesesakan tempat tidur akan dialami oleh keluarga yang sebegini ramai kerana kekurangan ruang dan bilik.



6. Rumah pekerja yang tinggal kosong kerana terlalu buruk untuk dihuni. Keadaan beginilah menyebabkan ramai pekerja lebih suka tinggal di kampung berdekatan.



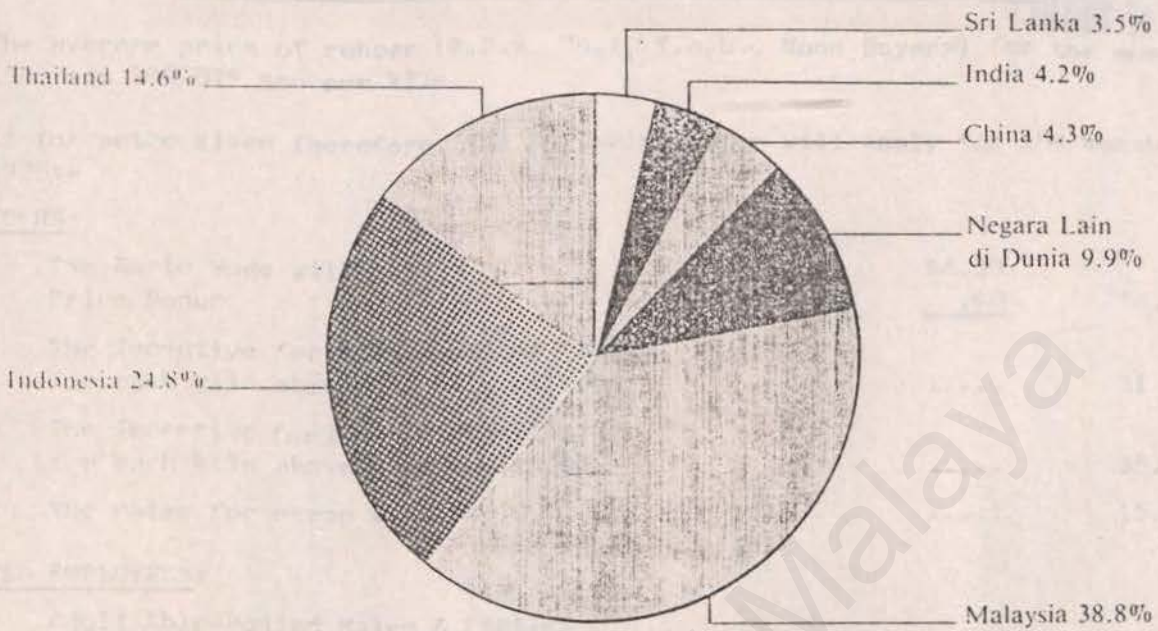
7. Kedai Syarikat Kerjasama Serbaguna Ladang Sg. Bagan yang dahulunya merupakan tempat para penduduk memperolehi segala barang keperluan. Tapi kini hanya tinggal papan tanda sahaja tanpa dipedulikan oleh pihak ladang setelah ianya mengalami bengkerap.



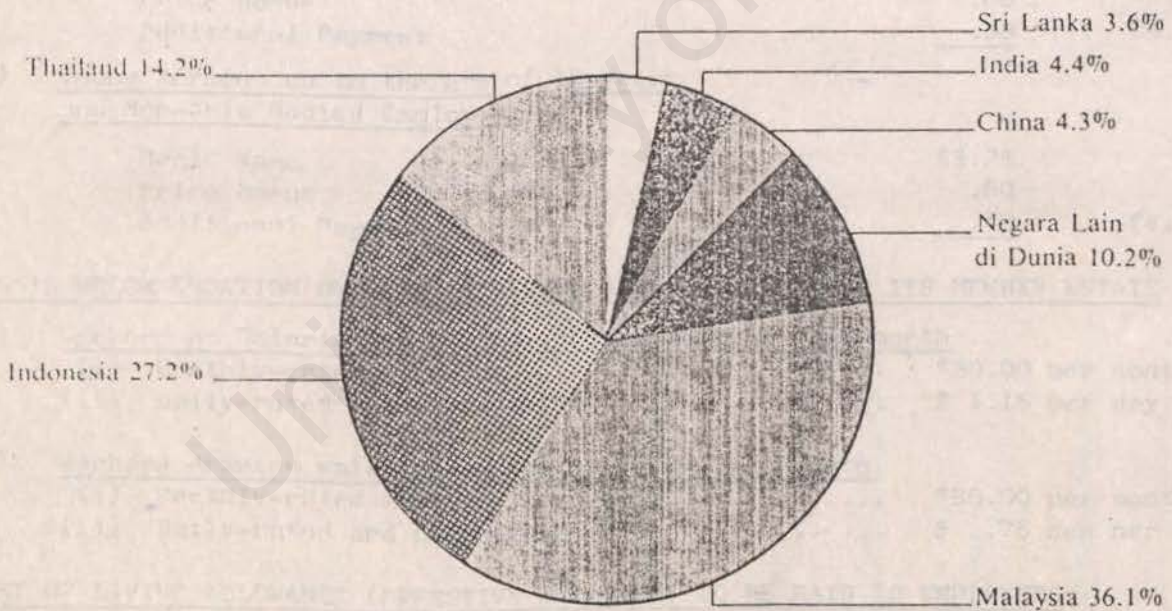
8. Salah satu kemudahan yang disediakan oleh pihak agensi kerajaan di Kg. Kubang Belut yang memberi faedah kepada pekebun-pekebun kecil dan penduduk tempatan untuk menambahkan pendapatan iaitu Pusat Pemproses Getah Berkelompok (RISDA).

LAMPIRAN 2

1983



1984



Rajah 2.1. Pengeluaran Getah Asli Dunia 1983 -1984.

BIBLIOGRAGI

BUKU-BUKU:

1. Betrand, N.L., Basic Sociology An Introduction to Theory and Method, Meridith Publishing Company 1967.
2. Hairi Abdullah, Kemiskinan dan Kehidupan Golongan Berpendapatan Rendah, Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, 1984.
3. Husin Ali, Syed, Masyarakat dan Pimpinan Kampung di Malaysia, Fajar Bakti, Petaling Jaya, 1982.
4. -----, Kelaparan Tanah di Kelantan, Karangkrak Sdn. Bhd., Petaling Jaya, 1982.
5. Jackson, D, Poverty, MacMillan New York, 1972.
6. Jomo K.S dan Ishak Shari, Masalah Sosio-Ekonomi Malaysia et. al. (eds.) Nadi Insan, Petaling Jaya, 1984.
7. Malaysia, Rancangan Malaysia Keempat 1981-85, Jabatan Percetakan Negara, K.L., 1981.
8. -----, Information Malaysia 1984 Year Book, Berita Publishing Sdn. Bhd., K.L. 1984.
9. Michael Stenson, Class, Race and Colonialism in West Malaysia, The Indian Study Case, Vancouver, University of British Colombia, 1980.
10. P. Ramasamy, "Kedudukan Sosio-Ekonomi Pekerja Ladang Getah di Malaysia", Kertas Kerja Persidangan Kebangsaan Pembangunan di Malaysia: Perancangan, Perlaksanaan dan Prestasinya. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi 1984.
11. Sharit Bhowmik, Class Formation in the Plantation System, New Delhi, People Publishing House, 1981.
12. Wan Abdul Kadir Wan Yusoff, 'Penggunaan Dalam Proses Ekonomi', dalam Zainal Kling (ed.), Masyarakat Melayu Antara Tradisi dan Perubahan, Utusan Publication and Distributors, K.L., 1977.

PRESPEKTUS:

1. Jabatan Perangkaan Negara, Perangkaan Getah Bulanan Bagi Malaysia, Kuala Lumpur, September 1985.
2. Kementerian Perusahaan Utama Malaysia, Laporan Tahunan 1983, Lembaga Pasaran dan Pelesenan Getah Malaysia, Kuala Lumpur, 1984.
3. Lembaga Penyelidikan dan Kemajuan Getah Malaysia, Ulusan Getah Malaysia, 1/85, Suku Pertama, Kuala Lumpur 1985.
4. Malaysian Rubber Producer Council, Monthly Bulletin, Vol. 34, No. 6, June 1985, Kuala Lumpur.

TESIS:

1. Ali Puteh, (MARDEC), Perbadanan Kemajuan Getah Malaysia, Tesis B.A., Jabatan Antropologi dan Sosiologi, Universiti Malaya 1984/85.
2. Anuar Ahmad, Peranan dan Sumbangan Risa di dalam Pembangunan Sosio-Ekonomi Masyarakat Luar Bandar, Tesis B.A. (Hons), Jabatan Antropologi dan Sosiologi, Universiti Malaya 1983/84.
3. Ng Kim Yong, Perbadanan Kemajuan Negeri Johor Aspek Sosio-Ekonomi Pekerja Ladang. Projek. Penyelidikan Bagi Memenuhi Sebahagian daripada syarat untuk Ijazah Sarjana Muda Sastera, Jabatan Antropologi dan Sosiologi 1984/85.
4. Rajan Karupiah, Kemiskinan Luar Bandar fokus Pekerja ladang (Satu kajian Kes) di Ladang Bidor Tahan, Bidor, Perak. Tesis B.A. 1984/85.

AKHBAR:

1. New Straits Times, 15 Mei, 1985.
2. Utusan Malaysia, 16 September 1985.
3. Utusan Malaysia, 31 Mei 1985.
4. Berita Harian, 29 Januari 1986.